

# РАЗВИТИЕ ТОРГОВЛИ ГАЗОМ В РОССИИ – ЧТО ДАЛЬШЕ?



Татьяна Митрова, Джим Хендерсон,  
Злата Сергеева  
**2017**

## АВТОРЫ



### **Татьяна Митрова**

Директор,

Энергетический центр Московской школы  
управления СКОЛКОВО



### **Джеймс Хендерсон**

Руководитель Газовой программы,  
Оксфордский институт энергетических исследований

Приглашенный исследователь,  
Энергетический центр Московской школы управления  
СКОЛКОВО



### **Злата Сергеева**

Младший аналитик,

Энергетический центр Московской школы  
управления СКОЛКОВО

## РЕЗЮМЕ

Развитие биржевой торговли газом в России началось уже более 15 лет назад. Это был сложный и противоречивый путь, связанный со сменой и самих торговых площадок, и правил торговли. Тем не менее, можно констатировать, что в настоящее время торговля газом на базе СПБМТСБ уже становится значимым фактором: формируемые там цены используются компаниями для ценообразования, отражают сезонные колебания спроса и изменения рыночной конъюнктуры.

Тем не менее, существует и ряд препятствий в развитии биржевой торговли, которые выделяют и сами ее участники. В первую очередь они обусловлены самой институциональной структурой отрасли – недостаточная ликвидность рынка, высокая степень монополизации на стороне предложения, отсутствие возможности для перепродажи газа и сохраняющиеся сложности в обеспечении его транспортировки.

Для того, чтобы торги на бирже стали продуцировать настоящий ценовой бенчмарк, необходимы более глубокие структурные изменения и политические решения, которые изложены в данном исследовании.

## ПРЕДЫСТОРИЯ

**Первым шагом к появлению газовой биржи стало создание Электронной торговой площадки (ЭТП) ООО «Межрегионгаз»<sup>1</sup> в 2002 г.**

21 декабря 1996 г. советом директоров ОАО «Газпром» (далее – Газпром) было создано ООО «Межрегионгаз» для реализации природного газа через региональные филиалы всем категориям потребителей. В 2010 г. компания была переименована в ООО «Газпром межрегионгаз» (далее – Газпром межрегионгаз). На официальном сайте Газпрома говорится, что главной причиной создания компании стал «обострившийся в то время кризис платежей за природный газ»<sup>2</sup>.

Газпром межрегионгазу было передано право собственности при реализации производимой им продукции. В течение нескольких лет было создано 62 региональных филиала, улучшена платёжная дисциплина (почти в 2 раза снижен ежемесячный прирост долгов потребителей газа перед Газпромом и почти в 10 раз увеличен годовой сбор денег за реализованный газ). На базе региональных филиалов были созданы юридически самостоятельные подразделения – региональные компании по реализации газа (РКГ)<sup>3</sup>.

В это же время согласно Постановлению Правительства РФ № 865 от 30 июля 1998 г.<sup>4</sup>, **независимые производители получили возможность продавать газ по свободным ценам** — что, однако, оставалось крайне сложным без доступа к единой системе газопроводов (ЕСГ)<sup>5</sup>. Кроме того, из-за невысоких цен на свободном рынке (регулируемая цена газа составляла \$12/тыс. м<sup>3</sup>, свободные цены на газ превышали тариф ФСТ примерно на 60%), продажи на свободном рынке были низкорентабельными. Следующим шагом для развития рынка и создания ЭТП стало принятие Постановления Правительства Российской Федерации от 22.05.2002 № 328<sup>6</sup>, разрешавшее коммерческим организациям, включая Газпром, приобретать газ независимых производителей по рыночным ценам<sup>7</sup>.

**В 2002 г. «в целях развития свободного сектора рынка газа Газпром межрегионгаза»<sup>8</sup> и получения индикативной цены, на которую можно было бы ориентироваться в случае либерализации газового рынка, была создана Электронная торговая**

<sup>1</sup> С 2010 г. ООО «Газпром межрегионгаз»

<sup>2</sup> ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru/about/subsidiaries/list-items/mezhregiongaz/> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года N 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)». Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901714333> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>5</sup> Пусенкова Н.Н. «Российский Газпром в газпромовской России». История новой России. URL: [http://www.ru-90.ru/node/1320#\\_ftnref22](http://www.ru-90.ru/node/1320#_ftnref22) (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>6</sup> «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 г. N 1021». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102069046> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>7</sup> Интервью с начальником управления развития рынка газа ООО «Межрегионгаз» А.А. Петровым. «Газ пришел на биржу». Рынок ценных бумаг. №2 (329) 2007. URL: <http://www.rcb.ru/rcb/2007-02/8122/> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>8</sup> Интервью с начальником управления развития рынка газа ООО «Межрегионгаз» А.А. Петровым «Газ пришел на биржу.» Рынок ценных бумаг. №2 (329) 2007. URL: <http://www.rcb.ru/rcb/2007-02/8122/> (дата обращения: 24.09.2017)

**площадка (ЭТП).** Предполагалось, что на ней независимые организации будут продавать добытый газ исключительно на внутреннем рынке РФ **по свободным ценам.** По словам Александра Петрова, начальника управления развития рынка газа Межрегионгаза, «в России это произошло всего лишь на год позже, чем на мировых рынках. Но в своем развитии она [ЭТП] существенно задержалась»<sup>9</sup>.

Торговля на ЭТП проходила в несколько этапов.

### **Первый этап (2002-2004 гг.) — период наиболее активной торговли**

Торги проходили в виде простого встречного аукциона. Газпром был **единственным продавцом газа** независимых производителей на ЭТП; покупателями — несколько крупных потребителей и около 20 региональных газовых компаний. Объём продажи газа по свободным ценам составил 2,5 млрд м<sup>3</sup>. Были разработаны принципы маршрутизации, расчёта цены, налогов, которые впоследствии легли в основу программы поставок газа независимых производителей по прямым договорам. По словам А.А. Петрова, в то время начальника управления развития рынка газа ООО «Межрегионгаз» и ныне занимающего должность исполнительного директора по рынку газа СПБМТСБ, «В 2005 г. мы вышли на ежегодные поставки 8,3 млрд м<sup>3</sup> газа по свободным ценам»<sup>10</sup>. В начале 2005 г. работа была приостановлена.

### **Второй этап (2005-2008 гг.)**

В 2005 г. Газпромом была создана рабочая группа по реализации газа по неконтролируемым ценам на ЭТП, которая вела подготовительную работу по запуску ЭТП с участием всех производителей газа и по разработке нормативно-правовой базы.

**Спустя полтора года, в ноябре 2006 г. на ЭТП Газпром межрегионгаза были запущены экспериментальные торги** (форма эксперимента «5+5») в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 сентября 2006 г. № 534<sup>11</sup> и Приказом Минпромэнерго России от 31 октября 2006 г. № 294<sup>12</sup>. Как сообщалось, электронные площадки для проведения торгов предлагали также «Администратор торговой системы» и компания «Центр развития экономики» (создатель ЭТП В2В-energo для РАО «ЕЭС России») <sup>13</sup>.

Основные параметры эксперимента «5+5» были следующие<sup>14</sup>:

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 2 сентября 2006 г. № 534 «О проведении эксперимента по реализации газа на электронной торговой площадке». Развитие рынка газа. ООО «ПрофГаз». URL: <http://profgaz.com/razvitie-rynka-gaza/> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>12</sup> Приказ Минпромэнерго России от 31 октября 2006 г. № 294 «О проведении эксперимента по продаже газа на электронной торговой площадке». Там же

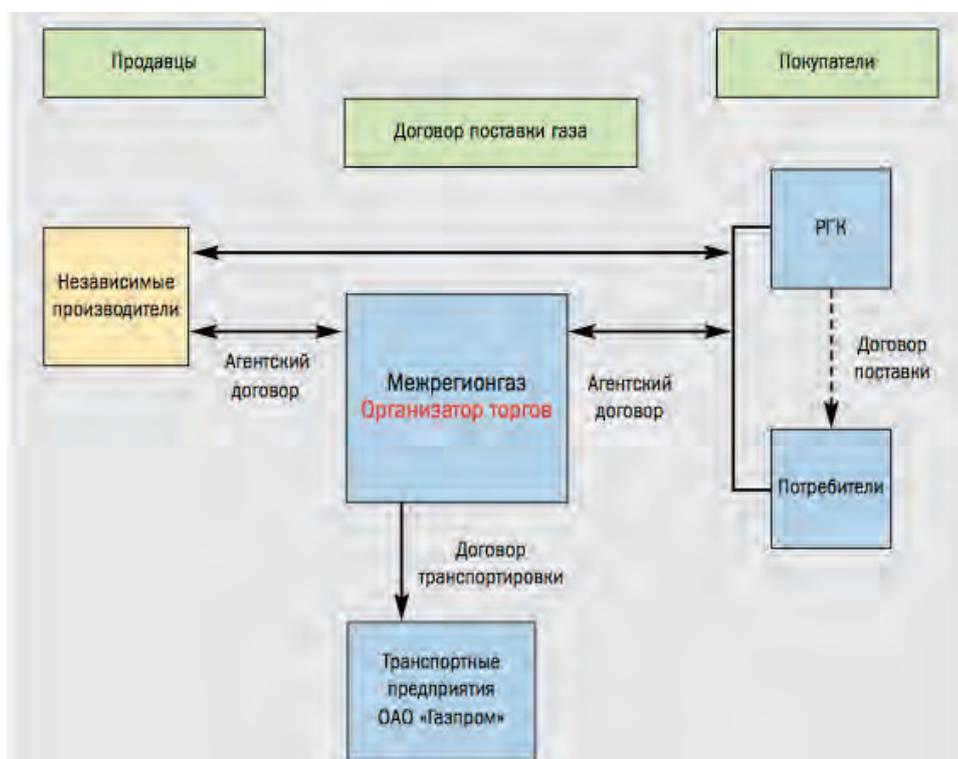
<sup>13</sup> «ОАО «Газпром» и независимые производители газа организывают газовую биржу.» ФИНАМ. URL: <https://www.finam.ru/analysis/investorquestion0006510644/> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>14</sup> Итоги первого года работы ЭТП ООО «Межрегионгаз» в рамках эксперимента «5+5». Журнал «ЭнергоРынок» №12 за 2007 г. URL: <http://www.e-m.ru/er/2007-12/23365/> (дата обращения: 24.09.2017)

1. Период продаж: ноябрь 2006 - декабрь 2007 г.
2. Объем продаж газа Газпромом - 5 млрд м<sup>3</sup>.
3. Паритет объемов Газпрома и независимых производителей («5+5»).
4. Выполнение обязательств по ранее действующим договорам с потребителями газа Газпрома.

Газпром стал выступать в роли организатора, помогая заключать сделки большому числу участников ЭТП и транспортировать проданный газ до потребителя. Межрегионгаз в это же время начал осуществлять продажу газа Газпрома на ЭТП (см. рис. 1).

**Рисунок 1. Новая схема работы ЭТП**



Источник: Рынок ценных бумаг. №2 (329) 2007<sup>15</sup>

В течение **2006-2008 гг. через электронную торговую систему (ЭТС) продавался газ Газпрома и независимых производителей в трёх режимах поставки: на следующие месяц и декаду (существовали с самого начала) и на сутки вперед (с 2008 г.)<sup>16</sup> по системе «непрерывного двойного встречного аукциона»<sup>17</sup>. Предполагалось, что объём газа,**

<sup>15</sup> Газ пришел на биржу. Интервью с начальником управления развития рынка газа ООО "Межрегионгаз" Александром Петровым. Рынок ценных бумаг. №2 (329) 2007. URL: <http://www.rcb.ru/rcb/2007-02/8122/> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>16</sup> Мордюшенко Ольга. Газ на сутки вперед. Торги на бирже предполагается проводить ежедневно. Коммерсант. 18.10.2007. С. 14 (четверг). Цит. по: Приложение "Е" к лекции 5. Курс лекций «Рынок ценных бумаг» А.С. Селищева.

<sup>17</sup> «Электронная торговая площадка ОАО «Газпром»: цели создания, механизмы функционирования, эффективность». «Обзор электронной коммерции». URL: <http://elcomrevue.ru/elektronnaya-torgovaya-ploshhadka-oao-g/> (дата обращения: 24.09.2017)

реализованного на ЭТП, составит по 5 млрд м<sup>3</sup> как со стороны Газпрома, так и со стороны независимых производителей.

В отличие от европейских энергетических бирж и ЭТП, на ЭТП Межрегионгаза впервые соединились технологии электронной биржевой торговли и торговли транспортными мощностями, что дало возможность решать проблему доступа независимых производителей к ЕГС на конкурсной основе<sup>18</sup>.

**Рисунок 2. Структура поставки газа в 2007 году. Долгосрочные договоры составляли 70-75%, среднесрочные — 20%, краткосрочные поставки — 5-10%**



Источник: Энергетический центр бизнес-школы СКОЛКОВО<sup>19</sup>

### Третий этап (2008 г.)

Эксперимент был признан удачным и был пролонгирован Постановлением правительства от 10 декабря 2007 г. № 851 «О продолжении эксперимента по реализации газа на электронной торговой площадке в 2008 году» с условием соблюдения паритета «7,5+7,5». Таким образом, **максимально возможный объём реализации газа Газпрома вырос до 7,5 млрд м<sup>3</sup>, но он не должен был превышать объёмы, реализованные независимыми производителями, больше чем на 15%<sup>20</sup>**. Общий допустимый объём продаж года для всех участников

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Энергетический центр бизнес-школы СКОЛКОВО по материалам статьи «Итоги первого года работы ЭТП ООО «Межрегионгаз» в рамках эксперимента «5+5»» Журнал «ЭнергоРынок» №12 за 2007 г. URL: <http://www.e-m.ru/er/2007-12/23365/> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>20</sup> «Минэнерго разработало проект постановления о реализации газа с использованием биржевых технологий.» Информационное агентство «Регнум». URL: <https://regnum.ru/news/economy/1145204.html> (дата обращения: 24.09.2017)

составлял лишь 3,24% от объёма внутреннего потребления газа в РФ<sup>21</sup>.

В декабре 2006 г. Правительством РФ был утверждён график постепенного повышения внутренних регулируемых цен на газ, чтобы к 2011 г. перейти на равнодоходность: внутренние цены должны были вырасти до экспортной цены за вычетом пошлин и расходов на транспортировку<sup>22</sup>. С 1 января 2008 г. внутренние регулируемые цены на газ планомерно выросли на 25%. Реакция биржевых цен на планомерное повышение регулируемых цен на газ наблюдалась уже в конце декабря 2007 г.: 20 декабря 2007 г. она подобралась к уровню \$100/тыс. м<sup>3</sup> (в ноябре т.г. она составляла \$1./тыс. м<sup>3</sup>) — что, по мнению экспертов, свидетельствует о неготовности ЭТП выступать в качестве индикатора рыночной цены<sup>23</sup>.

В 2008 г. вместо запланированных 15 млрд м<sup>3</sup> газа через ЭТП в общей сложности было продано 6,09 млрд м<sup>3</sup> (из которых газ Газпрома составил 51% или 3,1 млрд м<sup>3</sup>, а газ независимых производителей - 3 млрд м<sup>3</sup>)<sup>24</sup>. Причиной стало невыполнение независимыми производителями обязательств по объёму продаж газа на ЭТП, что объяснялось дефицитом газа в газотранспортной системе (далее – ГТС) в феврале-марте 2007 г. и перенасыщением рынка газа с апреля по декабрь, а также необходимостью соблюдения паритета продаж Газпрома с независимыми производителями. 67% газа, проданного последними через ЭТС в 2008 г., принадлежало ОАО «ЛУКОЙЛ» (далее - ЛУКОЙЛ), ОАО «НК «Роснефть» (далее – Роснефть) и ОАО «НОВАТЭК» (НОВАТЭК)<sup>25</sup>. Среди продавцов также были такие крупные компании как ПАО «СИБУР-Холдинг» (далее - Сибур), ЗАО «Транс Нафта» и ООО «НГК «Итера» (далее – Итера).

В отличие от цен, сложившихся почти 10 лет спустя на Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой бирже (далее – СПБМТСБ), средневзвешенные цены ЭТП Межрегионгаза 2008 г. на 38% превысили регулируемые цены. Цены на суточных торгах на 1-2% превышали уровень декадной цены.

В 2008 г. покупатели газа, большинство которых составляли крупные предприятия оптовых генерирующих компаний и территориальных генерирующих компаний (86% от всего купленного газа)<sup>26</sup>, представляли 33 субъекта РФ. Более половины объёмов было поставлено в Татарстан и Башкортостан, Московскую и Свердловскую области. Преобладали объёмы, проданные в

<sup>21</sup> Соколова Е.В. «Свободный рынок газа в России: институты развития» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. 2014. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/svobodnyy-rynok-gaza-v-rossii-instituty-razvitiya> (дата обращения: 23.09.2017)

<sup>22</sup> Эти планы были отложены из-за мирового финансового кризиса.

<sup>23</sup> «Газовая биржа идёт на рекорд». Коммерсантъ №235 (3811) от 10.12.2007. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/838188> (дата обращения: 24.09.2017)

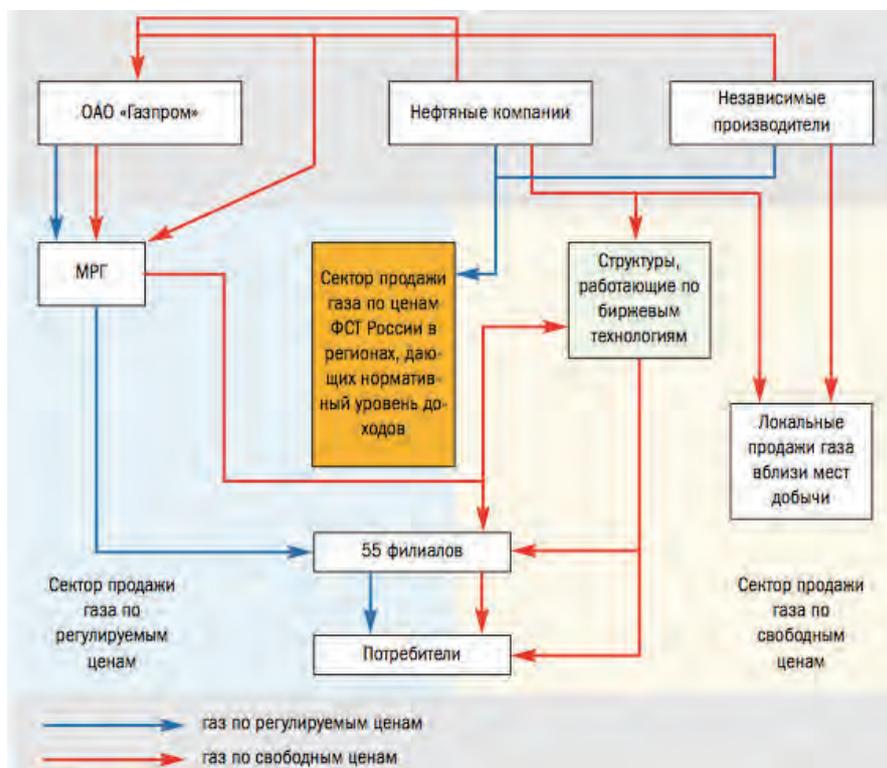
<sup>24</sup> «Российский рынок газа.», ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru/about/marketing/russia/> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>25</sup> «Правительство РФ приняло постановление о биржевых торгах газом.», РИА Новости. URL: <https://ria.ru/economy/20120423/632983754.html> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>26</sup> Соколова Е.В. «Свободный рынок газа в России: институты развития» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. 2014. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/svobodnyy-rynok-gaza-v-rossii-instituty-razvitiya> (дата обращения: 23.09.2017)

режиме поставки «на следующий месяц». Всего с ноября 2006 г. по август 2008 г. через ЭТС Газпром межрегионгаза было реализовано 11,5 млрд м<sup>3</sup> газа<sup>27</sup>.

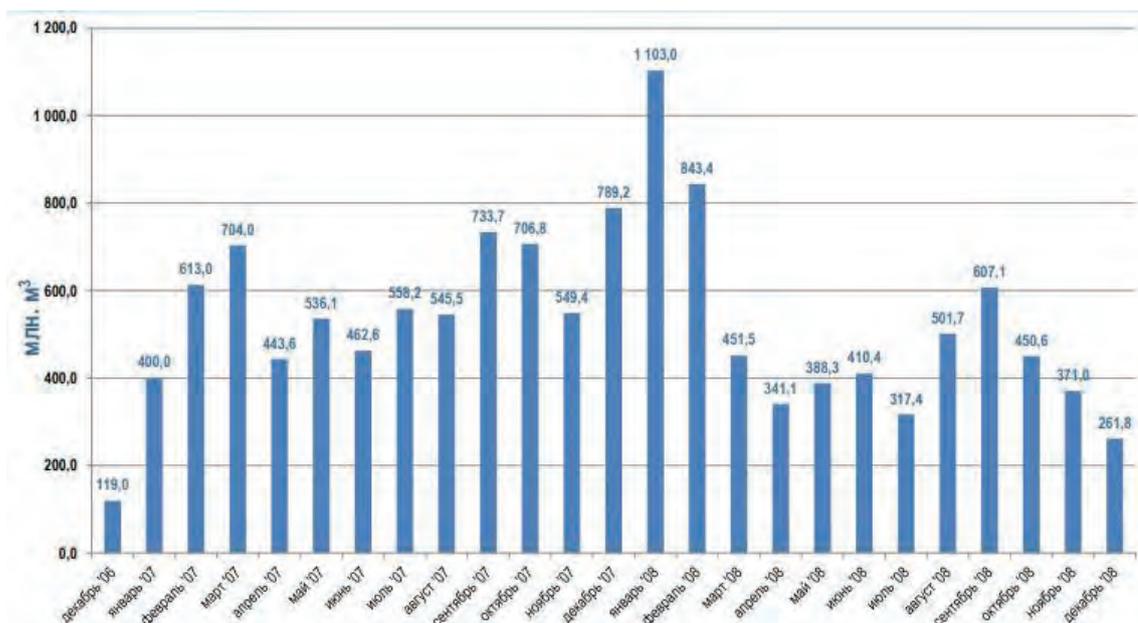
**Рисунок 3. Схема функционирования рынка газа Российской Федерации<sup>28</sup>**



<sup>27</sup> «Минэнерго разработало проект постановления о реализации газа с использованием биржевых технологий.», Информационное агентство «Регнум». URL: <https://regnum.ru/news/economy/1145204.html> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>28</sup> Выступление Первого заместителя начальника Департамента маркетинга, переработки газа и жидких углеводородов ОАО «Газпром» А.Л. Михеева «Перспективы развития российского рынка газа», IV международный форум «Газ России-2006». URL: <http://www.myshared.ru/slide/85667/> <sup>28</sup> URL: <http://www.rcb.ru/rcb/2007-02/8122/> (дата обращения: 24.09.2017)

Рисунок 4. Динамика объёмов продаж газа на ЭТП в 2006-2008 гг.



Источник: Газпром Межрегионагаз<sup>29</sup>

Проблемы, выявившиеся на ЭТП<sup>30</sup>:

1. Цена на ЭТП была несамостоятельна, близка к тарифу Федеральной службы по тарифам (далее – ФСТ) и не могла служить индикатором рыночной цены.
2. Не было фактической конкуренции между продавцами и между потребителями (продажа газа производилась на основе ежегодного «распределения» объёмов независимых производителей по регионам и продления договоров поставки между одними и теми же участниками).
3. Наблюдалась региональная монополизация продаж газа в свободном секторе. Большинство объёмов реализовывалось близких к местам добычи регионах (Тюменская, Свердловская, Челябинская области).
4. Увеличился дефицита газа в остальных регионах.

**С 1 января 2009 г. торги газом на ЭТП были прекращены** в связи с окончанием срока проведения эксперимента и отсутствия постановления Правительства о продолжении торгов. В октябре 2008 г. проект постановления разработал Министерство энергетики, но Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС) не согласовала документ из-за отсутствия пункта, разрешающего потребителям продавать на ЭТП излишки газа, купленного по регулируемым ценам. Против этого пункта выступали Газпром и Министерство энергетики, так как падение

<sup>29</sup> «Функции Оператора транспортировки на организованных торгах газом.». URL: <http://spimex.com/upload/iblock/821/82103b0fd240bd179f8e5049533cd6e5.pdf>

<sup>30</sup> Интервью с начальником управления развития рынка газа ООО «Межрегионгаз» А.А. Петровым «Газ пришел на биржу.», Рынок ценных бумаг. №2 (329) 2007. URL: <http://www.rcb.ru/rcb/2007-02/8122/> (дата обращения: 24.09.2017)

производства в 2009 г. способствовало бы постоянному образованию таких излишков и привело бы к снижению цен на бирже<sup>31</sup>.

**1 апреля 2009 г. Министерство энергетики России направило проект постановления о реализации газа с использованием биржевых технологий на рассмотрение в федеральные ведомства, но он не был утверждён вплоть до 2012 г.**

В проекте 2009 г. ограничение на объёмы газа, реализуемые Газпромом и его аффилированными лицами на товарной бирже и ЭТС, было установлено на уровне 10 млрд м<sup>3</sup> ежегодно. Сохранялось также условие о паритете с независимыми производителями — реализованные Газпромом объёмы могли превышать объёмы, проданные независимыми производителями, лишь на 15%<sup>32</sup>. В проекте постановления 2010 г. планировалось, что через ЭТП Газпром Межрегионгаза и товарную биржу уже в 2010 г. можно будет продавать до 25 млрд м<sup>3</sup> с ростом объёмов до 35 млрд м<sup>3</sup> в 2012 г.<sup>33</sup>

Июнь 2009 г. - глава Министерства энергетики С. И Шматко заявил, что вопрос о бирже «потерял свою актуальность — при избытке газа цены на ней опустились бы ниже регулируемых, была приостановлена работа и по запуску фьючерсной торговли»<sup>34</sup>.

Март 2011 г. — Д.А. Медведев, занимавший в то время пост Президента РФ, заявил о необходимости запуска биржевой торговли газом и поручил Правительству обеспечить функционирование газовой биржи.

Июнь 2011 г. - Правительство РФ вернуло в Министерство энергетики проект постановления «О реализации газа с использованием биржевых технологий» на доработку. Проект предусматривал одновременную торговлю на двух площадках - ЭТП и товарной бирже. Этому воспротивилась Федеральная служба по финансовым рынкам (далее - ФСФР), выступая за проведение торгов в одном месте. В это время Газпром выступил против ликвидации ЭТП: проект постановления «предоставляет участникам торгов первоочередное право доступа к ГТС», но не учитывает «трудности координации работы ГТС и аукционной торговли»; он также ущемляет права сторон, заключивших долгосрочные контракты на поставку газа, что противоречит другому проекту постановления. Представители Газпрома также заявили, что существующая документация СПБМТСБ не учитывает особенности работы газового рынка<sup>35</sup>.

<sup>31</sup> «Газовая биржа потеряла актуальность.», Коммерсантъ №97 (4152) от 02.06.2009 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1180873> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>32</sup> «Минэнерго разработало проект постановления о реализации газа с использованием биржевых технологий.», Информационное агентство «Регнум». URL: <https://regnum.ru/news/economy/1145204.html> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>33</sup> Курс лекций «Рынок ценных бумаг» А.С. Селищева «Объёмы биржевых торгов голубым топливом увеличены.», РБК Daily: 25.01.2010 г.

<sup>34</sup> «Цены на энергоносители вернули себе актуальность.», Коммерсантъ №234 (4289) от 15.12.2009 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1292991> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>35</sup> Шестернина Е., Старинская Г. «Газпром обещает проблемы биржевой торговле газом.», РБК Daily. 29.06.2011.

2 декабря 2011 г.— ЗАО «СПбМТСБ», НП «Межрегиональная Биржа Нефтегазового Комплекса» и ЗАО «Биржа «Санкт-Петербург» подписали меморандум о формировании Единой торговой сессии (далее - ЕТС) по биржевой торговле нефтепродуктами<sup>36</sup>. Благодаря организации ЕТС, по мнению подписантов, станет возможной выработка единых стандартов и индикаторов рынка.

Апрель 2012 г. — Правительство РФ утвердило Постановление №323 о реализации природного газа на товарных биржах. В апреле 2012 г. ещё было неясно, на какой из площадок будет проводиться торговля газом. Так, глава Российского Газового Общества (далее — РГО) В.А.Язев заявлял, что биржевая торговля газом может быть организована на базе «московской площадки» (Межрегиональной бирже нефтегазового комплекса, МБНК)<sup>37</sup>.

Ноябрь 2012 г. — Министерство энергетики предложило вернуть торговлю газом на единую ЭТП и внести изменения в принятое в апреле Постановление №323, согласно которому природный газ может продаваться только на товарных биржах. Ведомство выступило за замену термина «товарные биржи» на «организованные торги» и разрешение продавать любой газ, допускаемый в ГТС Газпрома, а не только природный. ММТБ поддержала предложение; СПбМТСБ была против. Министерство энергетики также выступило за отмену разрешения отбирать на 20% меньше и на 10% больше газа по договору. ФАС поддержала идею, предложив вместо запрета ввести штрафные коэффициенты.

Май 2014 г. — за несколько месяцев до запуска торгов на СПбМТСБ вице-премьер А. В. Дворкович поручил ФАС и Министерство энергетики обязать производителей продавать на бирже не менее 5% от их поставок на внутренний рынок газа<sup>38</sup> (окончательное решение до сих пор не принято).

---

<sup>36</sup> Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа, Межрегиональная Биржа Нефтегазового Комплекса и Биржа «Санкт-Петербург» подписали меморандум о формировании Единой торговой сессии по биржевой торговле нефтепродуктами. СПбМТСБ. URL: [http://spimex.com/press\\_centre/news/?ELEMENT\\_ID=1171](http://spimex.com/press_centre/news/?ELEMENT_ID=1171) (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>37</sup> Российское газовое общество выступает за организацию биржевой торговли газом на базе МБНК. BigPower Electric. URL: <http://www.bigpowernews.ru/news/document41217.phtml> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>38</sup> Барсуков Ю. «Газовой бирже ищут продавцов», Коммерсант. 14.08.2014 г.

## СПБМТСБ

**Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа (СПБМТСБ) создана в 2008 г.**, но торговля газом на ней началась только в 2014 г.

Торговля газом на СПБМТСБ была запущена 24 октября 2014 г. в результате решения, принятого 4 июня 2014 г. по итогам работы Комиссии при Президенте РФ по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности<sup>39</sup>. В качестве расчетной цены в первый день торгов использовалась начальная цена 2 629 руб./тыс. м<sup>3</sup> газа, которая была выше оптовой цены на газ, установленной на тот момент в ЯНАО (2 228 руб./тыс. м<sup>3</sup>). На участие в первой сессии биржевых торгов было подано 7 заявок на продажу 15,8 млн м<sup>3</sup> газа, среди продавцов — крупнейшие производители газа (Газпром, Роснефть, НОВАТЭК) - и 20 заявок на покупку 60,7 млн м<sup>3</sup>. Среди покупателей такие крупные потребители — «Фортум» (Fortum), ПАО «Энел Россия» (далее — Энел Россия), ООО «КЭС-Трейдинг», АО «Интер РАО-Электрогенерация»<sup>40</sup>.

По первоначальным условиям, Газпром мог реализовать на бирже не более 17,5 млрд м<sup>3</sup> газа; столько же — независимые производители. Таким образом, через биржу могло пройти до 10% от внутреннего потребления газа в России.

Минимальный лот — 100 тыс. м<sup>3</sup> (для торгов с поставкой на месяц), шаг цены 1 рубль.

После начала торгов заместитель главы ФАС А.Н. Голомолзин заявил, что **после запуска газовой биржи предложение ФСТ о предоставлении Газпрому права с 1 января 2015 г. продавать газ со скидкой к цене ФСТ потеряло актуальность**<sup>41</sup>. Биржевая цена сложилась ниже регулируемой, что дало возможность Газпрому конкурировать с независимыми компаниями, которые ранее продавали газ потребителям по более низким ценам, чем газовая монополия.

По мнению некоторых респондентов, опрошенных нами, «создание СПБМТСБ было крайне выгодно Газпрому», так как биржа теперь выступает в роли инструмента, позволяющего, во-первых, влиять на отношение Правительства и, во-вторых, конкурировать с независимыми производителями. Вот как респонденты говорят об этом:

- *«На рынке профицит предложения, и Газпром, не имея возможности предоставлять скидки к регулируемой цене в рамках нормативного регулирования, пытается использовать биржу для того, чтобы убедить правительство, что ему нужно дать возможность предоставлять скидки. Что есть*

<sup>39</sup> «СПБМТСБ приступает к ежемесячному раскрытию информации об объемах торгов газом», Новости СПБМТСБ. URL: [http://spimex.com/press\\_centre/news/5970/](http://spimex.com/press_centre/news/5970/) (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>40</sup> «Первый газ на бирже в Санкт-Петербурге продала Роснефть.», РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/24/10/2014/544a0a40cbb20f358a7332b1> (дата обращения: 24.09.2017)

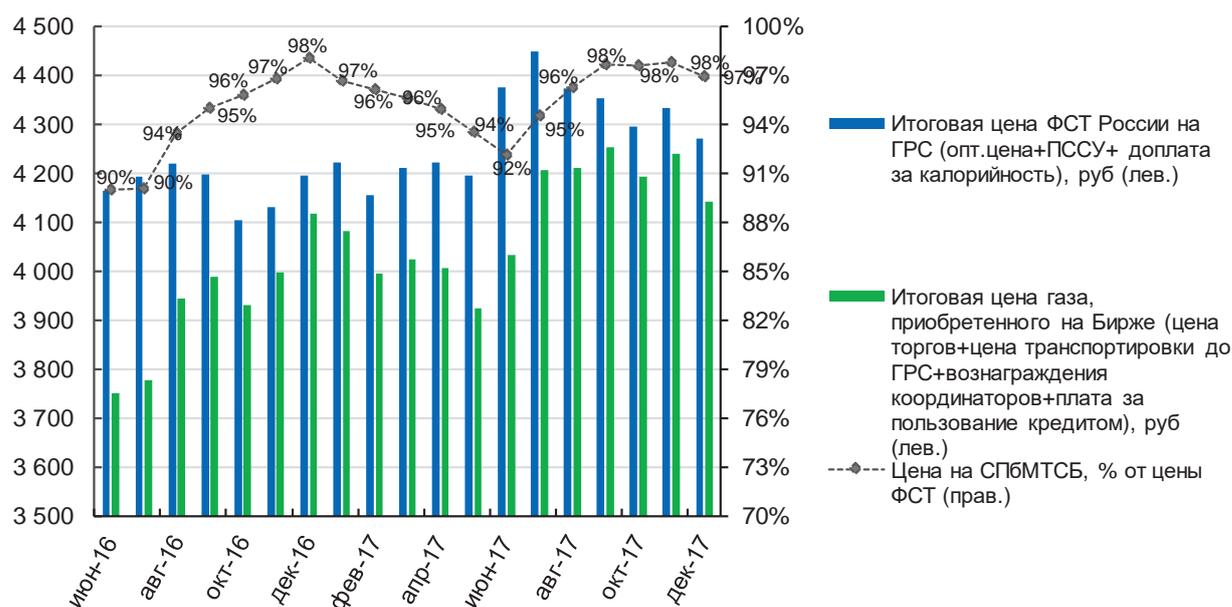
<sup>41</sup> «Газовая биржа потеряла актуальность», Коммерсантъ №97 (4152) от 02.06.2009 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1180873> (дата обращения: 24.09.2017)

возможность реализовывать большие объемы, но невозможность предложить более конкурентную цену для больших объёмов газа не даёт Газпрому возможность их реализовывать».

- «Лет 5 назад у Газпрома появилась конкуренция со стороны независимых производителей. Они стали делать потребителям скидку. Например, цена газа от НОВАТЭКа была равна цене ФСТ + 3-4%, в то время как у Газпрома = ФСТ + 5-6%. Так 2-3 года назад Газпром потерял многих крупных клиентов. Парадокс — монополия «зажата» своим положением! Биржа нужна для того, чтобы реализовывать следующую схему. Свой собственный газ Газпром обязан продавать по регулируемой цене, а газ «негазпрома» можно продавать по любой. Газпром стал продавать газ на бирже самому себе через «дочек», чтобы потом реализовывать его со скидкой и отвоёвывать рынок обратно».

На рисунке 5 показано соотношение цен при приобретении газа на торгах на СПБМТСБ и по ценам ФАС с июня 2016 г. Как видно, цена газа, приобретённого на бирже, стабильно ниже цены ФАС, составляя от 90% до 98,1% (максимальное соотношение).

**Рисунок 5. Разность цен при приобретении газа на торгах (с пересчётом цены для ГРС) и его покупке по ценам ФАС**



На данный момент СПБМТСБ является крупнейшей товарно-сырьевой биржей России<sup>42</sup>. Основная цель её функционирования — «создание организованного товарного рынка и понятного и прозрачного механизма формирования справедливых цен на основные сырьевые товары, производимые в Российской Федерации и странах СНГ»<sup>43</sup>.

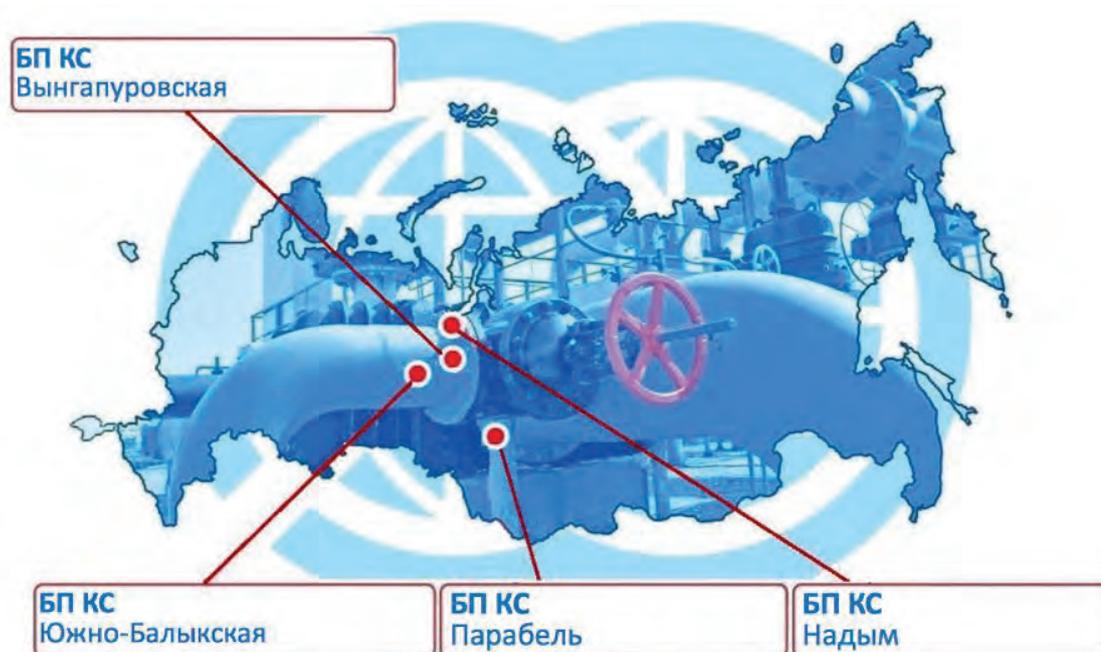
Торги организуются на балансовых пунктах (далее – БП):

<sup>42</sup> «О бирже.», СПБМТСБ. URL: <http://www.spbmtsb.pf/about/about/> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>43</sup> Там же.

- «КС Надым»
- «КС Вынгапуровская» (вместе с «КС Надым» стала самым первым базисом поставок в октябре 2014 г.)
- «КС Южно-Балыкская» (с декабря 2014 г.)
- «КС Парабель» (с июня 2015 г., в 2017 г. не была задействована)
- БП «622.5 км (Локосово)» – новый балансовый пункт на газопроводе «Уренгой-Челябинск». С октября 2017 г. в целях «повышения ликвидности торгов газом» вместо торгов на балансовых пунктах «КС Южно-Балыкская» и КС «Вынгапуровская» торги проводятся на БП «622.5 км (Локосово)»<sup>44</sup> – см. рисунок 7.

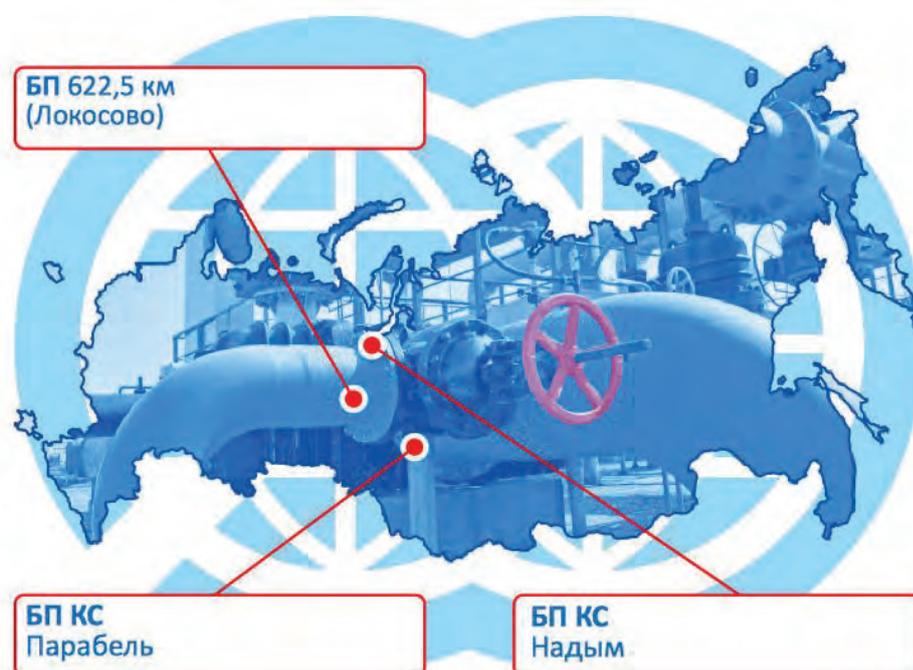
**Рисунок 6. Балансовые пункты на карте России по состоянию на сентябрь 2017 г.<sup>45</sup>**



<sup>44</sup> «Об открытии нового БП на газопроводе «Уренгой-Челябинск», начиная с торгов с поставкой на ноябрь 2017 г.», СПбМТСБ. URL: [http://spimex.com/press\\_centre/news/10913/](http://spimex.com/press_centre/news/10913/) (дата обращения: 30.12.17)

<sup>45</sup> Биржевой рынок газа природного. Ежемесячный бюллетень № 37, сентябрь 2017, СПбМТСБ

Рисунок 7. Балансовые пункты на карте России по состоянию на октябрь 2017 г.<sup>46</sup>



В октябре 2015 г. начались торги инструментом с поставкой «на сутки», в октябре 2016 г. – инструментом с поставкой «на нерабочий день n»<sup>47</sup>. В перечне приоритетных задач - внедрение форвардных контрактов на газ на СПБМТСБ со сроками 2 – 6 месяцев<sup>48</sup>.

Рисунок 8. Инфраструктура рынка газа<sup>49</sup>



<sup>46</sup> Биржевой рынок газа природного. Ежемесячный бюллетень № 38, октябрь 2017, СПБМТСБ

<sup>47</sup> Презентация «Организованные торги товаром ЗАО «СПБМТСБ»» URL: <http://spimex.com/upload/iblock/b21/b2111a81eb0e8b914bf19be472b1fa3f.pdf> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>48</sup> Источник: [http://spimex.com/press\\_centre/news/9737/](http://spimex.com/press_centre/news/9737/) (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>49</sup> Презентация «Клиринг по обязательствам из договоров поставки в Секции «Газ природный» ЗАО «СПБМТСБ»», РДК (АО).

Инфраструктура рынка газа организована следующим образом<sup>50</sup> (см. рисунок 8):

- СПБМТСБ выступает организатором торговли газом.
- АО «Расчетно-депозитарная компания» (далее - РДК (АО)) занимается клиринговым обслуживанием на СПБМТСБ: РДК (АО) осуществляет расчёт по обязательствам из договоров поставки в секции «Газ природный».
- ООО «Газпром межрегионгаз поставка» (далее - Газпром межрегионгаз поставка) оказывает агентские услуги по организации транспортировки газа по ГТС, предоставляет информацию о стоимости транспортировки и ограничениях по мощностям.

В декабре 2017 г. в прессе появились сообщения со ссылкой на главу СПБМТСБ А. Рыбникова о том, что Газпром межрегионгаз поставка в ближайшее время может получить статус оператора товарных поставок (далее - ОТП) на СПБМТСБ<sup>51</sup>, суть которого заключается в предоставлении гарантий фактических поставок товара<sup>52</sup>.

- ПАО «Газпром» (ранее ОАО «Газпром») является оператором транспортировки газа по ГТС.
- Участники торгов / клиринга – аккредитованные на Бирже / в клиринговой организации участники рынка и их клиенты.

На торжественной церемонии по случаю старта И.И. Сечин заявил: «До сегодняшнего дня на внутреннем газовом рынке у нас был один ориентир цены – регулируемая Федеральной службой по тарифам цена реализации. Теперь мы можем сказать, что на газовом рынке появится **новый альтернативный и прозрачный инструмент для определения «справедливой» рыночной стоимости газа**»<sup>53</sup>.

**2015 г.**

**В конце января 2015 г., спустя три месяца после начала торгов, Газпром ушёл с газовой биржи.** В результате этого объём месячных торгов по сравнению с декабрем снизился почти в 2,5 раза, до 134 млн м<sup>3</sup>, так как газ продавали только независимые производители<sup>54</sup>.

По официальной версии, уход был связан с налоговыми рисками: «Из-за сложной структуры взаимодействия Газпрома с дочерней

<sup>50</sup> «Организованные торги товаром.», ЗАО «СПБМТСБ». URL: <http://thomsonreuters.ru/wp-content/uploads/2015/05/%D0%A2%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf>

<sup>51</sup> «Газпром готовит документы для получения статуса оператора товарных поставок газа на СПБМТСБ.» URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3473571>

<sup>52</sup> «Биржа как ринг», Современная АЗС, №12 (2017). URL: <http://sovazs.com/showarticle.phtml?id=2727>

<sup>53</sup> «На СПБМТСБ стартовали торги газом.», Oil & Gas Journal Russia. URL: <http://ogjrusia.com/news/view/news-837/108> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>54</sup> «Газпром вышел с газовой биржи.», Коммерсантъ №12 (5222) от 27.01.2015. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2654559> (дата обращения: 24.09.2017)

компанией Газпром межрегионгаз поставка, которая занимается транспортировкой проданного на бирже газа, монополия опасается, что не сможет возместить НДС за транспортировку»<sup>55</sup>. В этом случае убытки компании могли составить 200 руб./тыс. м<sup>3</sup>. Ранее Газпром предлагал наделить его особым статусом, который бы позволил не платить за транспортировку Газпром межрегионгаз поставке, но биржа и независимые производители воспротивились этому<sup>56</sup>. Существовали и другие версии — например, что под предлогом налоговых проблем Газпром может попытаться создать альтернативную площадку с возможностью торгов газом на экспорт, для чего ранее в компании был создан департамент биржевой торговли<sup>57</sup>.

**В марте 2015 г. ФАС вынесла Газпрому предупреждение**<sup>58</sup>, и **24 марта компания возобновила торговлю на бирже**, «изменив схему взаимодействия между организациями группы»<sup>59</sup>. Во время отсутствия Газпрома на бирже в январе и феврале 2015 г. было продано 286,6 млн м<sup>3</sup> газа (исключительно компанией Роснефть). После возвращения Газпрома на мартовских торгах было продано 130,6 млн м<sup>3</sup>, причём цена снизилась в среднем на 13 руб./ тыс. м<sup>360</sup>.

Пока Газпром отсутствовал на бирже, на совещании в Министерстве энергетики 12 февраля 2015 г. **Роснефть предложила провести аудит затрат компании Газпром межрегионгаз поставка** для снижения стоимости транспортировки. Вместо существующего тарифа от месторождения до балансового пункта и от него до потребителя Роснефть предложила считать расходы напрямую от месторождения до потребителя, минуя балансовый пункт<sup>61</sup>. Также компания предложила расширить набор биржевых инструментов с помощью суточных, недельных и долгосрочных торгов, а также введения фьючерсов на квартал, сезон и год.

К июню 2015 г. стало ясно, что Газпром постепенно проигрывает внутренний рынок газа Роснефти и НОВАТЭКу как в абсолютных объёмах продаж, так и в темпах добычи — у независимых производителей они растут (НОВАТЭК на 1,5% до 62 млрд м<sup>3</sup>, а Роснефть на 35% до 56,7 млрд м<sup>3</sup>). Добыча газовой монополии в 2014 г. упала почти на 9%, снизившись до 443,9 млрд м<sup>3</sup>. Этот показатель стал самым низким за всю историю компании<sup>62</sup>. Доли продаж на внутреннем рынке выглядели следующим образом (см. рисунок 9).

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> «Газпром после предписания ФАС возобновил торговлю газом на бирже.», Ведомости от 24.03.2015 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2015/03/24/gazprom-vernulsya-na-birzhu> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>57</sup> «Газпром грузит биржу в Европу.», Коммерсантъ №224 (5497) от 10.12.2014. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2629792> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>58</sup> «Газпром вернется к участию в торгах газом на Петербургской бирже.», РБК. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/550c051f9a79472026efc886> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>59</sup> «Газпром вернулся на газовую биржу, проведя корпоративные изменения.», РИА Новости от 24.03.2015 г. URL: <https://ria.ru/economy/20150324/1054196918.html> (дата обращения: 24.09.2017)

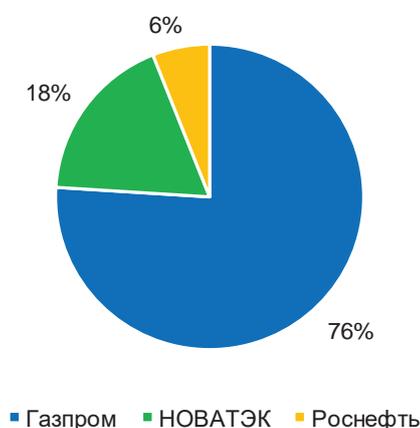
<sup>60</sup> «Газпром после предписания ФАС возобновил торговлю газом на бирже.», Ведомости от 24.03.2015 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2015/03/24/gazprom-vernulsya-na-birzhu> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>61</sup> «Роснефть попросила изменить условия торговли газом на бирже.», РБК от 25.02.2015 г. URL: <http://www.rbc.ru/business/25/02/2015/54edb1b99a79476ed7b2315e> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>62</sup> «Газпром проигрывает внутренний рынок газа Роснефти и НОВАТЭКу», Газета.Ru. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2015/06/10/6836233.shtml> (дата обращения: 24.09.2017)

В 2015 г. через биржу было продано 7,6 млрд м<sup>3</sup> газа — 1,7% от потребления внутри РФ<sup>63</sup>.

**Рисунок 9. Доли продаж производителей газа на российском внутреннем рынке в 2014 г.**



Источник<sup>64</sup>

## 2016 г.

Май 2016 г. - представитель компании Газпром сообщил прессе, что **монополия получила предложение от Московской энергетической биржи** (далее - МЭБ) участвовать в газовых торгах на её площадке, и готова согласиться. Директор МЭБ С.И. Трофименко подтвердил, что правила биржевой торговли уже поданы на согласование в Центральный Банк (далее - ЦБ)<sup>65</sup>. 14 июня 2016 г. ЦБ принял решение зарегистрировать правила торгов МЭБ на рынке природного газа, и, по словам С. И. Трофименко, единственным препятствием оставалось отсутствие зарегистрированных изменений в правилах клиринга РДК (АО) <sup>66</sup>. По состоянию на сентябрь 2017 г. торги природным газом на МЭБ ещё не запущены.

Поводом для заявления Газпрома о возможном уходе на московскую площадку стали его разногласия с крупнейшим независимым брокером СПБМТСБ ООО «Алгоритм топливный

<sup>63</sup> Кильзие Ф. Опасный газ: почему в России слабо востребована биржевая торговля газом. Forbes. URL: <http://www.forbes.ru/mneniya/konkurenciya/322397-opasnyi-gaz-pochemu-v-rossii-slabo-vostrebovana-birzhevaya-torgovlya-ga> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>64</sup> Энергетический центр бизнес-школы СКОЛКОВО по данным статьи «Газпром проигрывает внутренний рынок газа Роснефти и НОВАТЭКу.», Газета.RU от 10.06.2015 г. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2015/06/10/6836233.shtml> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>65</sup> «Газпром готов торговать газом на Московской энергетической бирже.», Ведомости. 25.05.2016. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/05/26/642448-gazprom-energeticheskoi-birzhe> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>66</sup> «Московская энергетическая биржа вскоре будет готова к торговле газом.», РИА Новости от 05.07.2016 г. URL: <https://ria.ru/economy/20160705/1459306500.html> (дата обращения: 24.09.2017)

интегратор» (далее - АТИ) из-за расхождений вокруг правил учёта газа<sup>67</sup>.

**8 июля 2016 г. - Газпром и ФАС договорились увеличить обороты торговли на бирже, чтобы выйти на уровень запланированного оборота в 35 млрд м<sup>3</sup> газа в 2017 г.**<sup>68</sup>. Стороны также договорились о том, что ежемесячный объём газа, реализуемый через биржу совместно с другими участниками рынка, будет не меньше 3 млрд м<sup>3</sup>. По словам заместителя руководителя ФАС, при таких объёмах будут достигнуты параметры ликвидности рынка газа. Также было принято решение о том, что **Газпром не будет развивать торговлю на альтернативных площадках** до выхода СПбМТСБ на указанные объёмы.

В 2016 г. цена на бирже в среднем была на 5% ниже регулируемой цены Газпрома, на рынке наблюдался переизбыток газа<sup>69</sup>.

**7 ноября 2016 г. — И.И. Сечин и Л.В. Михельсон направили совместное письмо Д.А. Медведеву с просьбой приостановить подготовку эксперимента по продаже газа по рыночным нерегулируемым ценам.** ФАС предложила провести в 2017 г. пилотный проект в Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе (далее - ЯНАО) и Ханты-Мансийском округе (далее - ХМАО)<sup>70</sup>. В рамках эксперимента Газпром получал право продавать газ в этих регионах по цене, ниже установленной для него ФАС, используя биржевые котировки. Ожидалось, что в 2017 г. ежемесячные объёмы газа, реализуемые на бирже, превысят 3 млрд м<sup>3</sup>, однако этого не произошло<sup>71,72</sup>.

Авторы письма подчёркивали, что реализация эксперимента приведёт к диспропорции рынка, так как для независимых производителей сохранится «ограничения по доступу к инфраструктуре и потребителям». Из-за усиления позиций монополиста независимые производители будут вынуждены снизить добычу, что в перспективе приведёт к дефициту газа. В 2015 г. эти регионы (Тюменская область, ЯНАО, ХМАО) стали ключевыми для независимых производителей: на них пришлось почти 25% продаж НОВАТЭКа (14,9 млрд м<sup>3</sup>) и 15% продаж Роснефти (9 млрд м<sup>3</sup>)<sup>73</sup>.

**23 ноября 2016 г. - на ноябрьских торгах объём продаж газа упал с 1,5 млрд м<sup>3</sup> до 1,3 млрд м<sup>3</sup>, 97% из них было продано Газпромом и лишь 3% — независимыми компаниями.**

<sup>67</sup> Кильзие Ф. «Опасный газ: почему в России слабо востребована биржевая торговля газом.», Forbes. URL: <http://www.forbes.ru/mneniya/konkurenciya/322397-opasnyi-gaz-pochemu-v-rossii-slabo-vostrebovana-birzhevaya-torgovlya-gazom> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>68</sup> «Газпром и ФАС договорились удвоить оборот биржевой торговли», Интерфакс от 08.07.2016 г. URL: <http://www.interfax.ru/business/517646> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>69</sup> «Газпром готов торговать газом на Московской энергетической бирже.», Ведомости от 25.05.2016 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/05/26/642448-gazprom-energeticheskoi-birzhe> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>70</sup> «Сечин и Михельсон предупредили Медведева об угрозе дефицита газа.», РБК от 21.11.2016 г. URL: <http://www.rbc.ru/business/21/11/2016/5832de5c9a794775aee9678d> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>71</sup> «Пилотный проект либерализации цен на газ начнется в Тюменской области и ХМАО в 2017 году», ТАСС от 22.09.2016 г. URL: <http://tass.ru/ural-news/3644848>

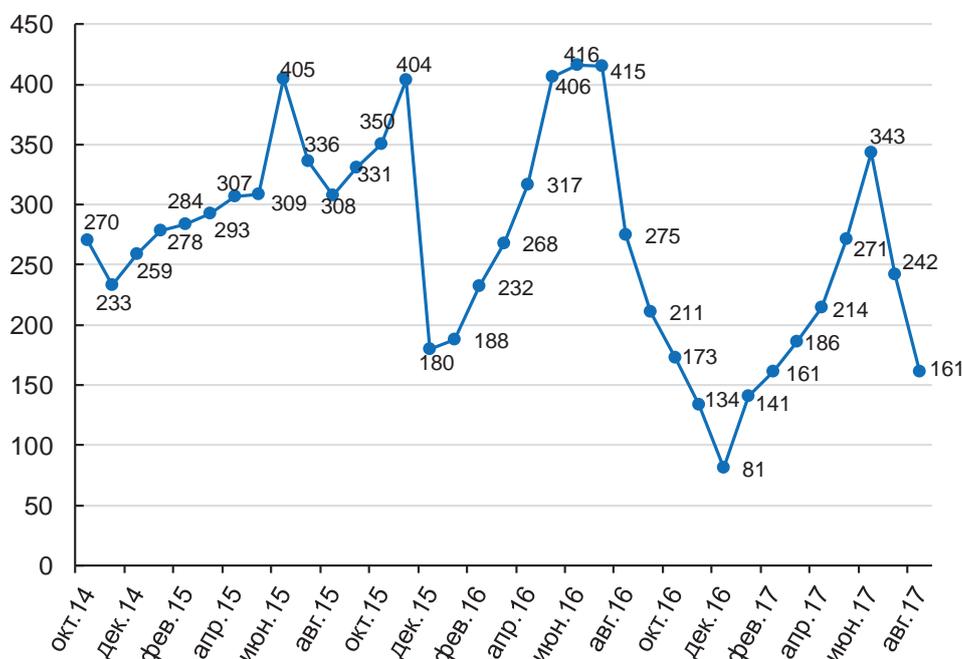
<sup>72</sup> Биржевой рынок газа природного. Ежемесячный бюллетень № 39, декабрь 2017, СПбМТСБ

<sup>73</sup> «Сечин и Михельсон предупредили Медведева об угрозе дефицита газа.», РБК от 21.11.2016 г. URL: <http://www.rbc.ru/business/21/11/2016/5832de5c9a794775aee9678d> (дата обращения: 24.09.2017)

Начальник управления ФАС Д.Н. Махонин констатировал, что развитие биржевой торговли газом стагнирует, целевой показатель, при котором торги могли быть признаны ликвидными (3 млрд м<sup>3</sup> / месяц), не достигнут. Отсутствует раскрытие информации по свободным мощностям. По словам А.А. Петрова, исполнительного директора по рынку газа СПБМТСБ, число регионов, которым выгодно приобретать газ на бирже (разница с ценами ФСТ более 100 руб./тыс. м<sup>3</sup>), снизилось с 47 в июле 2016 г. до 16 в ноябре т. г.<sup>74</sup>

Как видно из рисунка 10, ситуация не улучшилась и в декабре 2016 г.: разность цен при приобретении газа на бирже (с пересчётом цены на ГРС) и по ценам ФАС составляла всего 81 рубль.

**Рисунок 10. Разность цен при приобретении газа на бирже (с пересчётом цены на ГРС) и по ценам ФАС, руб.**



## 2017 г.

**Март 2017 г. — ФАС осуществила проверку независимых производителей газа на предмет их биржевой деятельностью.** Её целью было установление причины снижения объёмов продаж газа на бирже при том, что регулятор настаивает на их увеличении. Стало известно, что Министерство энергетики до сих пор не согласовало нормативы по обязательным объемам продажи нефти и газа на торгах. По словам Д.Н. Махонина, также выяснилось, что причиной объёма реализации газа на бирже стала законтрактованность Роснефти и НОВАТЭКа по долгосрочным обязательствам<sup>75</sup>. Респонденты со стороны производителей во

<sup>74</sup> «Газпром остался на бирже почти один.», Ведомости от 01.12.2016 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/12/01/667839-gazprom-ostalsya> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>75</sup> ФАС изучила биржевую деятельность поставщиков газа. Известия. 21.03.2017. URL: <https://cdn.iz.ru/news/672272> (дата обращения: 24.09.2017).

время интервью поддержали такую точку зрения, заявив: «Когда в одностороннем порядке говорится (...): давайте просто обяжем независимых продавать до 10% своей добычи – мы понимаем, что это приведёт к рискам невыполнения долгосрочных контрактов, которые у нас уже есть, какие-то подписаны уже очень давно... Какая будет за это ответственность – непонятно. В любом случае это риск с двух сторон – и со стороны Гражданского кодекса из-за невыполнения договорных обязательств, и со стороны государства из-за невыполнения каких-то новых обязательств, которые хотят прописать».

**Апрель 2017 г.** - Заместитель председателя правления Газпрома В. А. Голубев в письме заместителю министра энергетики К.В. Молодцову предложил ряд нововведений. Среди них - изменение тарифов на прокачку газа независимых производителей; повышение цен для населения, которое позволит сделать одинаковой стоимость газа в разных регионах страны за счёт уравнивания оптовых цен для населения и промышленности; увеличение разрешенных Газпрому объёмов продаж на бирже, а также предоставление права Газпрому на предоставление скидок крупным покупателям. По словам В.А. Голубева, независимые производители имеют возможность предоставлять дисконт потребителям и продавать газ по более низким ценам, чем цены Газпрома, регулируемые государством. Вследствие этого за последние 15 лет независимые производители увеличили свою долю на внутреннем рынке газа до 35%.<sup>76</sup>

**1 июля 2017 г.:** Оптовые цены на газ для промышленности, реализуемый Газпромом, с 1 июля были проиндексированы на 3,9% впервые за два года. Этот уровень индексации цен был заложен в прогноз социально-экономического развития России на 2017 г. и на плановый период 2018 и 2019 гг., а также в проект приказа ФАС. Предыдущее повышение цен произошло 1 июля 2015 г. В 2016 г. оно обсуждалось (было запланировано на уровне 2%), но не произошло из-за решения регулятора изменить методику тарифообразования<sup>77</sup>.

Ранее величина понижающего коэффициента, применяемого к ценам европейских контрактов Газпрома, составляла 0,616. В новом тарифном решении, действующем с 1 июля 2017 г., понижающий коэффициент увеличился до 0,9926<sup>78</sup>. При этом ФАС не приняла

<sup>76</sup> «Газпром предложил повысить цены на газ для населения», РБК от 04.04.2017. URL: <http://www.rbc.ru/business/04/04/2017/58de31509a7947e31cb80ef3> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>77</sup> «Регулируемые цены на газ в России повышены на 3,9% после двухлетней заморозки», Ведомости от 01.07.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/07/01/705730-reguliruemie-tseni-na-gaz-povisheni> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>78</sup> Приказ Федеральной антимонопольной службы от 13.06.2017 № 776/17 «Об утверждении оптовых цен на газ, используемых в качестве предельных минимальных и предельных максимальных уровней оптовых цен на газ, добываемый ПАО «Газпром» и его аффилированными лицами, реализуемый потребителям Российской Федерации, указанным в пункте 15.1 Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1021». (Зарегистрирован 20.06.2017 № 47072). Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201706210032> (дата обращения: 24.09.2017)

решение об изменении тарифов на транспортировку газа независимых производителей<sup>79</sup>.

После перехода на новые правила предоставления информации с 30 января 2016 г.<sup>80</sup> на СПБМТСБ был зафиксирован рост показателей, связанных с регистрацией внебиржевых сделок. Так, в 2017 г. объем зарегистрированных внебиржевых договоров с природным газом составил 2 421,27 млрд м<sup>3</sup>, в то время как в 2016 г. он был равен 462,5 млрд м<sup>3</sup><sup>81</sup>.

16 июня 2017 г. - состоялось заседание Подкомитета по газу Биржевого комитета ФАС. Участниками были рассмотрены вопросы развития биржевых торгов на общем рынке газа ЕАЭС, обсуждались направления совершенствования законодательства государственных организаций и готовность участников рынка к биржевым торгам<sup>82</sup>.

28 июля 2017 г. - СПБМТСБ и ФАС выступили за отмену ограничений для Газпрома по объемам биржевых продаж. По их словам, в противном случае из-за дефицита газа к концу года может начаться резкий рост цен на бирже<sup>83</sup>. Согласно информации, изложенной в письме и.о. президента биржи А.М. Левцева, в первом полугодии 2017 г. независимые производители газа снизили биржевые продажи в 2,6 раза до 1,5 млрд м<sup>3</sup>, а Газпром увеличил поставки втрое до 9,3 млрд м<sup>3</sup>. В результате доля Газпрома в продажах достигла 86%. К октябрю-ноябрю 2017 г. объем газа, проданного Газпромом, достиг ограничения в 17,5 млрд м<sup>3</sup>. Предложение на торгах в зимние месяцы составило 1/10 от потребности, что привело к росту цен<sup>84</sup>.

**4 сентября 2017 г. – Министерство экономического развития (далее - Минэкономразвития) подготовило отрицательное заключение по итогам обсуждения ведомствами и компаниями подготовленного ФАС проекта постановления правительства РФ о параметрах ликвидного биржевого рынка газа.** Законопроект предусматривал отмену паритета между Газпромом и независимыми производителями — что, по мнению Минэкономразвития, могло привести к усилению влияния концерна на внутреннем рынке. Министерство предложило рассмотреть вопрос предоставления Газпрому **возможности продавать газ на бирже сверх лимитов, но «исключительно по ценам, не ниже минимальных границ регулируемых цен в соответствующих регионах**

<sup>79</sup> «С 1 июля 2017 г. оптовые цены на газ для промышленных потребителей будут проиндексированы на 3,9%», Neftegaz.RU. URL: <http://neftegaz.ru/news/view/162293-S-1-iyulya-2017-g-optovye-tseny-na-gaz-dlya-promyshlennyh-potrebiteley-budut-proindeksirovany-na-39> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>80</sup> «На СПБМТСБ зафиксирован рост показателей, связанных с регистрацией внебиржевых сделок», СПБМТСБ. URL: <http://spimex.com/indexes/news/7821/> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>81</sup> Презентация «Организованные торги товаром АО «СПБМТСБ», СПБМТСБ. URL: <http://spimex.com/upload/iblock/b21/b2111a81eb0e8b914bf19be472b1fa3f.pdf> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>82</sup> «На СПБМТСБ состоялось заседание Подкомитета по газу Биржевого комитета ФАС России», СПБМТСБ. URL: [http://spimex.com/press\\_centre/news/10140/](http://spimex.com/press_centre/news/10140/) (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>83</sup> СПБМТСБ просит отменить ограничения для "Газпрома". Вести экономика. 28.07.2017. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/88894> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>84</sup> "Ъ": ФАС и СПБМТСБ просят не ограничивать "Газпром" в объемах биржевых продаж. ТАСС. 28.07.2017. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4445681> (дата обращения: 24.09.2017).

**поставки»<sup>85</sup>**. Не получила поддержки и идея установить минимальные обязательные объёмы реализации газа на бирже, так как она может поставить под угрозу обязательства компаний по внебиржевым договорам.

Со стороны министерства энергетики было предложено увеличить планируемые объёмы торгов до 25 млрд м<sup>3</sup> с каждой стороны в 2018 г. и до 50 млрд м<sup>3</sup> с каждой стороны к 2020 г. Минэкономразвития рекомендует сократить тариф до «прямой» - от месторождения до потребителя и провести аудит затрат оператора транспортировки - Газпром межрегионгаз поставки. Предлагается также внедрить новые инструменты (контракты с поставкой на квартал, сезон и год вперёд), увеличить число доступных балансовых пунктов и ограничить сделки между аффилированными контрагентами.

5 декабря 2017 г. – на форуме «Газ России» Д.Н. Махонин сообщил, что лимит в 17,5 млрд м<sup>3</sup> для Газпрома может быть повышен до 25 млрд м<sup>3</sup>. При этом он отметил, что главным риском такого шага может стать «полная либерализация рынка газа»<sup>86</sup>. Вице-президент СПБМТСБ А.С. Карпов сообщил, что такое решение позволит внедрить новые биржевые инструменты на рынке природного газа<sup>87</sup>.

На рисунке 11 показано процентное соотношение стоимостных объёмов биржевых контрактов по продавцам газа. На протяжении всего периода с октября 2015 г. по декабрь 2017 г. на рынке конкурируют три продавца: Газпром, НОВАТЭК и Роснефть. Доля остальных продавцов достигла максимального значения в 6,4% от общего стоимостного объёма всех контрактов в ноябре 2015 г., которое с тех пор не было превышено.

Если в 2016 г. доля Газпром межрегионгаз, дочерней компании Газпром держалась на уровне **66%** от общего стоимостного объёма всех биржевых контрактов (с рекордным минимумом в 29,4% в мае 2016 г.), то в 2017 г. среднее значение доли контрактов Газпром межрегионгаза выросло до **85,8%** от общего стоимостного объёма.

Рисунок 11. Доли продавцов, % от общей стоимости биржевых контрактов на продажу газа. *Источник:* Энергетический центр бизнес школы СКОЛКОВО на основе ежемесячной статистики по итогам торгов на СПБМТСБ

В то же время значительно снизилась доля контрактов Роснефть, резко опустившись до нуля в августе 2017 г. НОВАТЭК, напротив, воспользовался тем, что Газпром достиг лимита в 17,5 млрд м<sup>3</sup>, и отыграл свои позиции, заняв долю в 28,3% в декабре 2017 г.

<sup>85</sup> Ведомства высказались против обязательной продажи независимыми производителями 10% газа на бирже. Интерфакс. 04.09.2017. URL: <http://www.interfax.ru/business/577593> (дата обращения: 24.09.2017).

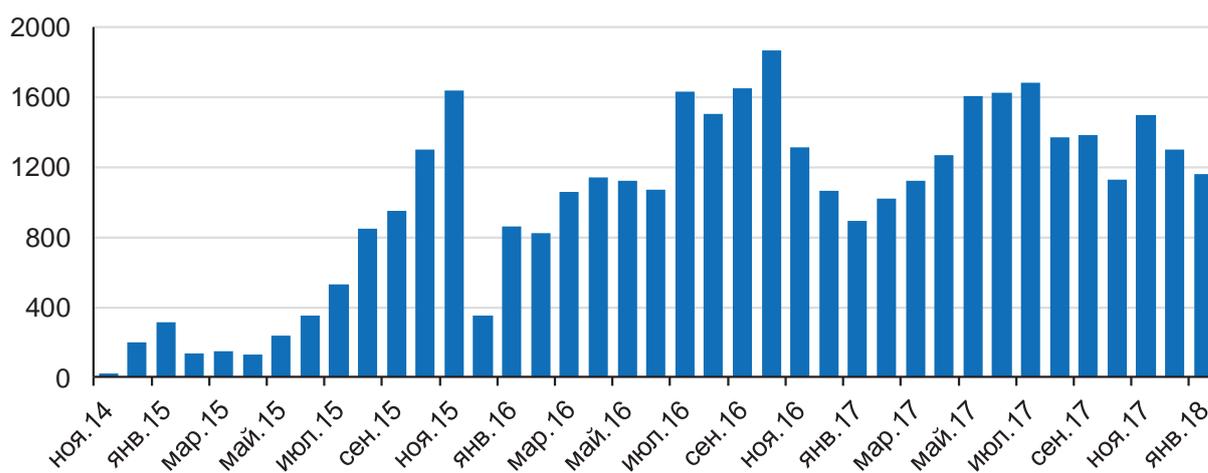
<sup>86</sup> Правительство обсуждает повышение лимита продажи газа «Газпромом» на бирже с 17,5 до 25 млрд.куб.м. URL: <http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/pravitelstvo-obsuzhdaet-povyshenie-limita-prodazhi-gaza-gazpromom-na-birzhe-s-17-5-do-25-mlrd-kub-m-1010347199>

<sup>87</sup> «По итогам 2017 г. объём биржевых торгов газом может вырасти на 20%», СПБМТСБ. URL: [http://spimex.com/press\\_centre/news/11337/](http://spimex.com/press_centre/news/11337/) (дата обращения: 30.12.17)

По данным на апрель 2017 г., за 2016 год на бирже продано 16,81 млрд м<sup>3</sup> природного газа (на 119,8% больше показателей 2015 г.)<sup>88</sup>, из которых 67% или 11,26 млрд м<sup>3</sup> реализовано Газпромом<sup>89</sup>. По данным на июль 2017 г. - 17,255 млрд м<sup>3</sup><sup>90</sup>. По состоянию на декабрь 2017 г., согласно заявлению заместителя руководителя ФАС А.Н. Голомолзина, объем биржевой торговли газом в 2017 г. вырос на 26% по сравнению с предыдущим годом и достиг **19 млрд м<sup>3</sup>**<sup>91</sup>. Из них 17,5 млрд м<sup>3</sup> было продано Газпром, который к концу года достиг установленного лимита.

Динамика объёмов ежемесячных торгов представлена на рисунке 12. Стоит отметить, что при расчёте биржевого индекса используются данные по договорам, заключенным только на двух балансовых пунктах: КС «Надым» и «622,5 км (Локосово)» (до 19.10.2017 г. на КС «Надым» и КС «Вынгапуровская»), и не учитываются договоры, заключенные на основе адресных заявок<sup>92</sup>. Поэтому суммарный объём торгов за 2017 г., учитываемый при расчёте биржевого индекса, составил **16 млрд м<sup>3</sup>** (см. рис. 12).

**Рисунок 12. Суммарный объём торгов в секции «Газ природный»**



Источник: Энергетический центр бизнес-школы СКОЛКОВО по данным бюллетеней СПБМТСБ

<sup>88</sup> Источник: [http://spimex.com/press\\_centre/news/9737/](http://spimex.com/press_centre/news/9737/) (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>89</sup> «Газпром предложил повысить цены на газ для населения», РБК от 04.04.2017 г. URL: <http://www.rbc.ru/business/04/04/2017/58de31509a7947e31cb80ef3> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>90</sup> Презентация «Организованные торги товаром АО «СПБМТСБ», СПБМТСБ. URL: <http://spimex.com/upload/iblock/b21/b2111a81eb0e8b914bf19be472b1fa3f.pdf> (дата обращения: 24.09.2017)

<sup>91</sup> Объём биржевой торговли газом в РФ в 2017 г вырос на 26%. Агентство экономической информации «Прайм». URL: [https://www.1prime.ru/Financial\\_market/20171227/828304571.html](https://www.1prime.ru/Financial_market/20171227/828304571.html)

<sup>92</sup> Методика расчета биржевого индекса и иных показателей цен газа природного. СПБМТСБ.

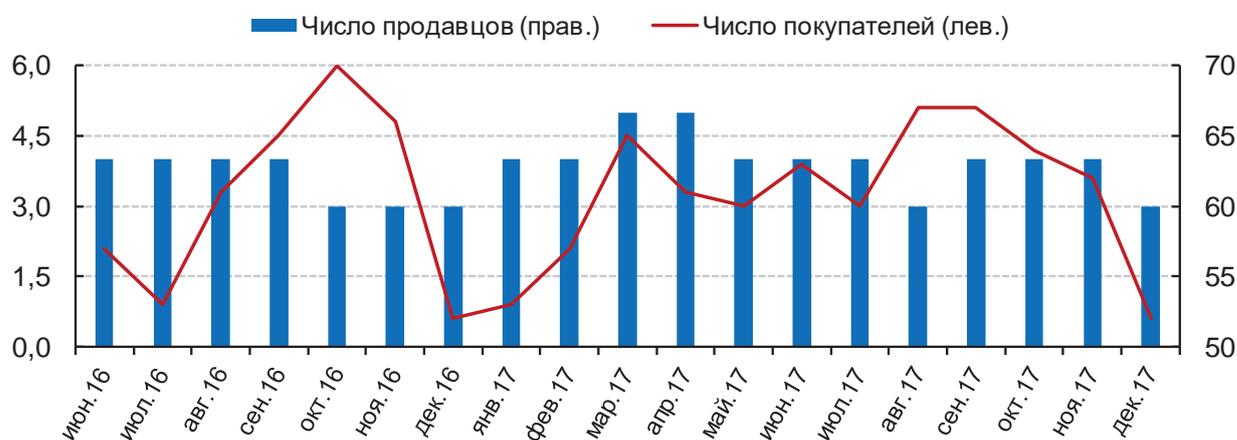
Таким образом, в 2017 г. удалось достичь следующего:

- Объёмы продаж Газпром вышли на уровень 17,5 млрд м<sup>3</sup>, достигнув контрольных цифр Постановления Правительства РФ от 16.04.2012 №323<sup>93</sup>.
- Объёмы торгов выросли до 19 млрд м<sup>3</sup> (что, впрочем, ниже ожидаемых 20,6 млрд м<sup>3</sup>).
- Была создана система биржевых и внебиржевых ценовых индексов на федеральном и региональном уровнях.
- Осуществлён переход от торгов на БП КС «Вынгапуровская» и КС «Южно-Балыкская» к торгам на БП «622.5 (Локосово)».

В то же время:

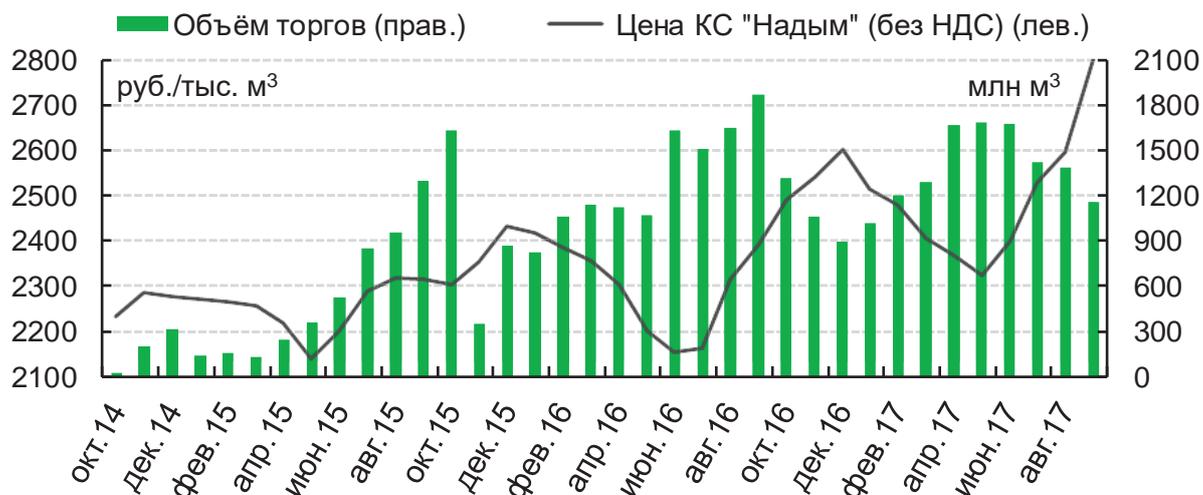
- Сократилось число продавцов газа с 5 до 4 (см. рис. 13).
- Снизилась доля независимых производителей газа (согласно статистике СПБМТСБ, в 2,3 раза по отношению к 2016 г. – с 5 млрд м<sup>3</sup> до 2,2 млрд м<sup>3</sup>).
- Не был задействован БП КС «Парабель».
- Возросли цены на БП «КС Надым» и «КС Вынгапуровская» (см. рис. 14).

Рисунок 13. Число участников торгов на СПБМТСБ



<sup>93</sup> Основные итоги работы Секции «Газ природный» в 2017 году и планы на 2018 год. СПБМТСБ.

Рисунок 14. Динамика объёмов и цен торгов на СПБМТСБ



Источник: итоги работы Секции «Газ природный» в 2017 г. и планы на 2018 г.

### Результаты интервью

Нами была проведена серия интервью с участниками рынка, представителями СПБМТСБ и ФАС. Среди опрошенных продавцов и покупателей газа на бирже были представители НОВАТЭКа, ЛУКОЙЛа, группы НЛМК, Т Плюс, Энел Россия, а также независимые эксперты (представители Государственной Думы Российской Федерации, Российского газового общества, НИУ «Высшая школа экономики» и ВР (Россия)).

Каждому из респондентов были заданы вопросы о текущем состоянии биржевой торговли газом в России, её преимуществах и недостатках, существующих ограничениях, необходимых изменениях и перспективах.

Результаты интервью представлены следующим образом: по каждому из разделов сначала приведены цитаты респондентов, а затем наши выводы. Согласно предварительной договорённости с респондентами, авторство каждой конкретной цитаты не указано.

#### 1. Текущее состояние биржевой торговли газом на СПБМТСБ в России:

- «Сегодня мы имеем устойчивый тренд на формирование ликвидных торгов, (...) развитие биржевых торгов в плане увеличения количества участников и (...) увеличение числа регионов, задействованных в биржевых торгах».
- «Если мы применим критерии развития рыночных зон, как это делают ACER, или критерии, которые уважаемый Патрик [Хизер] изложил в своей последней работе, то по большинству критериев оказывается, что итоги наших торгов находятся в

принципе в рабочей рыночной зоне этих показателей: и по объему, и по спреду, и по количеству участников. То есть по совершенно объективным показателям цена, которую генерирует наша Биржа – она рыночная».

- «Темпы роста торгов на бирже удовлетворительные».
- «Биржа эволюционирует, но в силу своей специфики»
- «Она работает, но назвать её биржей в том плане как к этому относятся в Европе, невозможно. Она работает; но вопрос - зачем она работает? Физические объёмы какие-то поставляет, какие-то индикаторы цен по этим объёмам она даёт. С точки зрения либерализации... развития российского рынка газа - её роль пока зачаточна».
- «Сейчас биржа выполняет роль... не очень понятно, какую. Кто-то там может купить, кто-то может продать, но... Я не могу сказать, что биржа в сегменте продажи газа работает не так, как хотелось бы - но она работает явно не так, как должна работать биржа. Вследствие национального устройства газового сектора в России требовать от биржи чего-либо, пока не произойдут институциональные изменения рынка газа в целом, достаточно трудно».
- «Сейчас биржа является чужеродным образованием на теле российской газовой системы».
- «В условиях искажённого рынка биржевые инструменты становятся тоже искажёнными и начинают служить специальным интересам».
- «В России биржа является инструментом, насаженным сверху, и существуют сомнения относительно того, что она выполняет функции, которые в идеальном случае ей положены».
- «Вообще в целом в России тема биржи преждевременная - пока рынка в целом нет. Сначала должен появиться рынок, а биржа - лишь агент, который оформляет отношения между его участниками. И появляется этот инструмент на рынке как естественная потребность балансирования интересов массы продавцов и массы покупателей. Эти условия в России не созданы до сих пор. Обсуждать-то нечего».
- «Биржа не нужна. Она появилась в результате волевого решения, и сейчас эти попытки заставить продавать большие объёмы - всё это бессмысленно без институциональных изменений. Все эти проблемы с нехваткой объёмов лишь демонстрируют, что у независимых продавцов интереса торговать на бирже нет».
- «Развитие торговли идёт уже 3 года, но с затухающей динамикой».
- «У меня скептическое отношение к прогрессу российской газовой биржи. Обычно, когда ставят телегу впереди лошади, это не

приводит к хорошим результатам».

Таким образом, среди респондентов нет согласия относительно того, в каком состоянии находится биржевая торговля газом в России. Примечательно, что регуляторам принадлежит более оптимистичная точка зрения, чем непосредственным участникам торговли.

## 2. Положительные стороны торговли на СПБМТСБ:

- «Биржа, во-первых, позволяет брать газ дешевле. Во-вторых, у нас достаточно погодозависимое потребление. Чем холоднее, тем больше газа мы потребляем. С помощью биржи мы можем нивелировать эти погодные отклонения».
- «Это, всё-таки, некоторое движение в сторону формирования рыночных механизмов».
- «Основное преимущество заключается в возможности оперативного получения доступа к ГТС и дополнительного инструмента оперативного распределения высвобождаемых объёмов газа».
- «На бирже может кто угодно кого угодно у кого угодно отнять, и никто не знает, как это будет в следующий раз. То есть биржа выступает в качестве "раздражителя", который заставляет всех держать ухо востро. Если у тебя ценовая формула некорректная — это повод твоему потребителю задуматься о смене поставщика».
- *(противоположное мнение)*: «Если потребителю нужен газ, он скорее воспользуется внебиржевыми контрактами, которые проще, понятнее. В общем, никаких дополнительных преимуществ биржа не даёт. Попробовали некоторые, и всё. Кто-то ею пользуется в рамках диверсификации портфеля закупок».
- «У биржи, в глазах потребителя, есть два преимущества. Первое — на бирже дешевле, чем у Газпрома. У независимых производителей цена аналогичная бирже, но они наказывают покупателей за невыборку газа. Поэтому у биржи есть второе преимущество — больше гибкости благодаря наличию суточных торгов».

Можно выделить 5 преимуществ, которые, по словам участников рынка, предоставляет им биржа:

- 1) **гибкость** — с помощью суточных торгов на бирже участники могут компенсировать отклонения от планового потребления
- 2) **ценовое преимущество** (для покупателей)
- 3) **доступ к ГТС** (для продавцов)
- 4) **возможность завоевать нишу** (для продавцов)
- 5) **элементы рыночного механизма**

### 3. Существующие проблемы

#### 3.1. Биржевая цена на СПБМТСБ не воспринимается как индикативная:

- «Биржевые котировки являются индикаторами рыночной цены, когда это полноценная биржа со множеством участников, с хорошей ликвидностью в смысле объёмов...».
- «Как она может быть индикативной?! Торговля на бирже по объёмам не сопоставима с внебиржевым сегментом. Сказать, что для большинства потребителей цена реальная, нельзя – большинство покупает газ по другим ценам».
- «Больше половины газа по этой цене куплено тем, кто продавал. Это точно не говорит о её какой-то объективности».
- «Биржа слишком маленькая, слишком асимметричная с точки зрения продавцов, чтобы я как аналитик мог содержательно использовать информацию, биржей предоставляемую».
- (Вопрос: «Вы считаете цену индикативной?») «Нет, конечно, там слишком маленькие объёмы. Недостаточно условий. Вообще глубина рынка настолько мелка, что говорить о репрезентативности невозможно».
- «Конкуренции нет. Реальной. Была бы конкуренция – были бы люди, которые ради завоевания рынка были бы готовы предлагать более низкие цены»
- «Фактически на бирже один поставщик и один покупатель, который сам с собой играет. Наивно полагать, что дочки "Газпрома", подавая ценовые заявки, не знают, что с той стороны им кто-то не замкнёт»
- «Биржа предполагает анонимность продавцов и покупателей, но с тремя продавцами всем, по большому счёту, понятно, кто кому продаёт и что предлагает»
- «Текущий биржевой механизм или сама биржа, на мой взгляд, не может давать квалифицированные, релевантные биржевые индикаторы, по которым можно строить взаимоотношения со своими партнёрами. То есть это не ТТГ, не NBP – не та модель, которая существует на Западе»
- «Всё сводится к тарифу ФАС. На данный момент получается следующее: идёшь налево – тариф, прямо – тариф, направо – тоже тариф. Единственное преимущество её биржи – большая гибкость».
- «На рынке профицит предложения, и Газпром, не имея возможности предоставлять скидки к регулируемой цене в рамках нормативного регулирования, пытается использовать биржу для того, чтобы убедить правительство, что ему нужно дать возможность предоставлять скидки. Что есть возможность

реализовывать большие объемы, но невозможность предложить более конкурентную цену для больших объёмов газа не даёт "Газпрому" возможность их реализовывать».

- «Лет 5 назад у Газпрома появилась конкуренция со стороны независимых производителей. Они стали делать потребителям скидку. Например, цена газа от НОВАТЭКа была равна цене ФСТ + 3-4%, в то время как у Газпрома = ФСТ + 5-6%. Так 2-3 года назад Газпром потерял многих крупных клиентов. Парадокс - монополия «зажата» своим положением! Биржа нужна для того, чтобы реализовывать следующую схему. Свой собственный газ Газпром обязан продавать по регулируемой цене, а газ «негазпрома» можно продавать по любой. Газпром стал продавать газ на бирже самому себе через «дочек», чтобы потом реализовывать его со скидкой и отвоёвывать рынок обратно».

- (противоположное мнение) «Считалось, что биржа — возможность для Газпрома предложить цены ниже, чем регулируемые, и отыграть конкурентное преимущество. Но сейчас, например, цены в сентябре были выше. Так что спорно. По факту, насколько я понимаю, этого не произошло. Газпром не отыграл большую часть потребителей, которые были перехвачены независимыми. А что он там хочет — может, и хочет — я не знаю».

- (противоположное мнение) «Я считаю, что к бирже слово «отнимать» неприменимо. Никто никого ни у кого не отнимает. Это рынок. На рынке есть определенные правила игры, есть определенное количество игроков. Если один конкурент предлагает условия лучше, чем другой, то будет абсолютно нормальной логикой рыночного субъекта, потребителя, выбрать того, кто ему предложил цену лучше».

- «Проиндексировали цены [регулируемые] на 3,9% в июле, цена на бирже на первых же месячных торгах в июле подскочила почти на эту же величину, 3,4-3,5%. Это произошло летом! Исходя из общего понимания сезонности, если биржевая цена является индикативом, она не должна летом, наверное, расти — особенно если спрос не растёт, и температура не скачет. Это показывает, что биржевой рынок ориентируется на биржевой».

- «Газпром цену на бирже поднял, чтобы убить двух зайцев. ФАС доволен, что объём торгов есть, что биржа газа функционирует. В то же время потери розничных потребителей у Газпрома минимальны. Поэтому индикатором цена на бирже служить не может. Газпром решает проблему своих региональных компаний, ведь если разница в цене становится > 5%, начинается массовый отток розничных потребителей на биржу, и у региональных газовых компаний выпадающие доходы».

Можно выделить две частых причины, которые назвали респонденты, говоря об отсутствии индикативной цены:

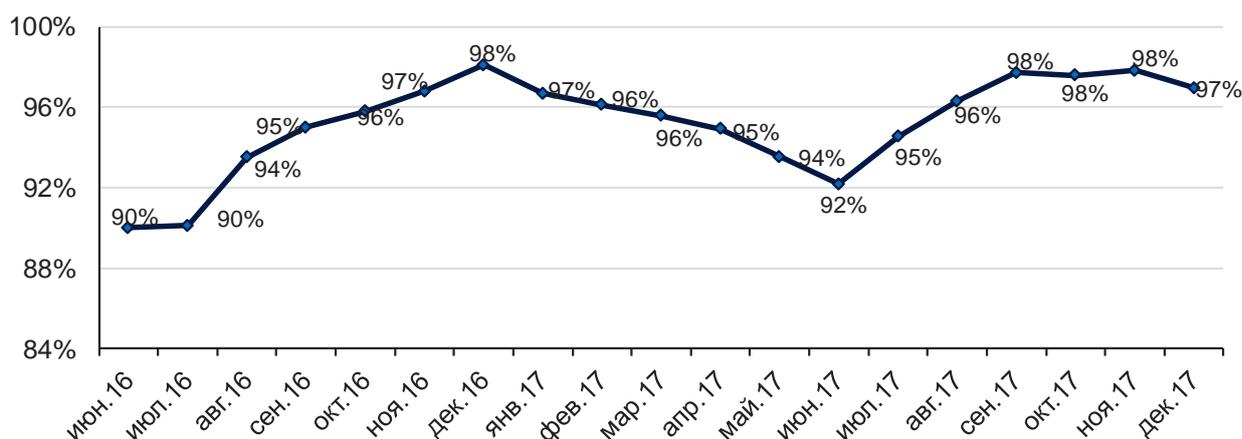
- 1) малое число участников со стороны продавцов (отсутствие конкуренции)

2) незначительные объёмы биржевой торговли по сравнению с объёмами внебиржевой торговли в России

В результате, по словам некоторых респондентов, цена сводится к тарифу ФАС и не может являться индикатором. Помимо этого, часть респондентов утверждала, что биржа – инструмент, используемый одним из игроков рынка в своих собственных целях.

Эти тезисы можно проиллюстрировать двумя графиками, представленными на рисунках 15 и 16.

**Рисунок 15. Цена на СПБМТСБ, % от цены ФСТ**



**Рисунок 16. Доля газа, купленного региональными дочерними компаниями ПАО «Газпром», %**



Источник: Энергетический центр бизнес-школы СКОЛКОВО по данным ежемесячной статистики по итогам торгов в Секции газ природный СПБМТСБ

Как видно на рисунке 15, цена на СПБМТСБ действительно следует за ценой ФАС, оставаясь ниже на несколько процентных пунктов. Так, в 2017 году среднее значение цены на бирже составило 95,8% от цены ФАС.

Рисунок 16 показывает долю газа от общего стоимостного объёма контрактов, купленного региональными дочерними компаниями Газпрома. С конца 2015 г. и до середины 2016 г. эта доля держалась на уровне 60-70%. В 2017 г. её значение снизилось, достигая в среднем 33,6% – получается, треть стоимостного объёма сделок в 2017 г. была совершена внутри группы лиц.

### **3.2. Отсутствие независимого организатора торгов**

Высказывание одного из продавцов на СПБМТСБ: «Не совсем правильная организация доступа на торги. Существует 100% дочка, которая собирает заявки до начала торгов – и потребителей, и поставщиков. Мы явно понимаем, что у группы компаний Газпром вся информация до начала торгов есть. Это неправильно».

### **3.3. Долгосрочная цель?**

- «У биржи никаких целей нет. В этом-то и проблема, что правительство пытается инструмент, который в рыночной экономике возникает естественным путём, насаждать насильно. Для начала надо понять, для чего это всё. У нас же нет цели самой по себе развивать биржу. У нас целью является обеспечение стабильных поставок газа по конкурентной цене российским потребителям. Нужна ли для этого биржа? Возможно, и нет».
- «Даже ситуация с ЭТП была более понятна, потому что это была тестовая игрушка: надо было посмотреть, работает или нет. А для чего сейчас нужна биржа, пока до конца понять сложно»
- «Я, честно говоря, долгосрочной цели развития биржи не вижу. Последние два года наблюдается такая условная стагнация - негативного особо в этом нет, участники торгуют, какая-то устоявшаяся картина мира есть, какая-то динамика цен есть, даже сезонность. Ну а дальше-то что? Куда двигаться?»

Эту проблему отмечали покупатели и независимые эксперты.

### **3.4. Отсутствие гарантии исполнения обязательств**

По мнению одного из респондентов, одной из важных проблем биржи является отсутствие гарантии исполнения обязательств со стороны биржи:

«Есть одно из фундаментальных правил, когда биржа является инструментом, который выполняет свои базовые функции. Это обеспечение 100% гарантии выполнения обязательств. Если покупатель купил газ на бирже, а поставщик в итоге не смог выполнить свои обязательства - чего не было, но теоретически может быть - на любой бирже проблема решается наличием механизма, по которому в любом случае покупатель газ получит,

если в нём нуждается, чтобы поставить потребителю. На этой бирже такого механизма нет. Поставщик, не выполнивший обязательства, заплатит штраф, но у потребителя от этого газа не появится. Индикативом без выполнения этого условия биржевой индикатор точно не может являться».

### 3.5. Проблема учёта

- (цитата продавца): «Должны быть решены проблемы с суточным учётом. В рамках дискуссии о введении коммерческой балансировки возникает вопрос: а как фиксировать, кто как потребил на сутках? Газовый рынок в этом плане сильно отличается от электроэнергетического, где потребитель, который не имеет систему автоматическую систему коммерческого учёта электроэнергии (далее – АСКУЭ) не может выйти на рынок (...). Глупо строить сложные схемы балансировки, если мы по факту не знаем, сколько потребитель потребил в эти сутки. Сейчас это всё пока условно. Будет ли потребитель сообщать эту информацию, неизвестно. Имеет ли он техническую возможность? Является ли эта информация коммерческой?»
- (цитата продавца): «А у нас уже есть потребители, которые есть этой лазейкой пользуются и газ воруют, выходя на биржу. На бирже они потребляют и подписывают акт с брокером; этому брокеру всё равно, сколько газа по факту потребили. Потребитель нас не пускает к узлу учёта, говоря: «У нас с вами договора нет». И возникает дыра. Потребителя отключить нельзя – факт воровства не установлен. А газораспределительная организация (далее – ГРО), которая имеет возможность проверить его, никак в этом не заинтересована – на неё разбаланс денежно не влияет».
- (цитата продавца): «В настоящее время существует проблема учёта объемов газа, потребляемых на бирже, что в ряде случаев создаёт лазейку для неблагоприятных потребителей, накопивших определённую задолженность во внебиржевом сегменте».
- (цитата покупателя): «Возрастают требования к потребителям по части учёта (...) Многие потребители к этому не готовы. Во-первых, они никогда с этим не сталкивались. Во-вторых, у них, может, даже своего учёта нет – он на стороне газораспределительной организации. В-третьих, эти отношения по обмену информацией ещё надо выстроить».
- (цитата покупателя): «Маленькая разница между ценой биржевого газа и розничной удерживает средних и мелких потребителей от участия в биржевой торговле. (...) Участие в бирже заставит его бумажки писать, вести отчёт. Если бы разница хотя бы 5% процентов была, был бы смысл. А сейчас ради 50 или 100 тысяч экономии надо человека сажать с такой зарплатой».

Как видно, проблема учёта оказывается важна как для продавцов, так и для покупателей. Тем не менее, восприятие её почти противоположное. По мнению продавцов, отсутствие такой системы учёта создаёт возможности мошенничества со стороны недобросовестных потребителей и является препятствием при

организации рынка коммерческой балансировки. В то же время ГРО, имеющая возможность проверить потребителей, материально в этом не заинтересована.

С точки зрения потребителей, возрастающие требования по учёту являются препятствием выходу на биржу средних и мелких потребителей. Отсутствие опыта и «выстроенных отношений по обмену информацией» усугубляют проблему.

### **3.6. Ограничения для потребителей. Санкции при уходе:**

Один из респондентов отметил, что участие в биржевой торговле экономически невыгодно ряду потенциальных потребителей:

- «Из-за наличия транспортного дифференциала приобретение газа в некоторых регионах через биржу невыгодно».

В то же время, часть респондентов со стороны покупателей упоминала о сложностях иного рода, которые возникали, если компания решала отказаться от части долгосрочных контрактов и начать покупать газ на бирже. Среди них упоминались как формальные механизмы (использование права ввода в равномерность, выдача или невыдача доступа к ГТС) так и неформальные:

- «Нам говорят: «Мы тебе продадим по тарифу, но ты на биржу не ходишь. Пойдёшь – используем право на равномерность, и ты десять раз пожалеешь».
- «Особых препятствий нам не чинили, но каждый раз это была отдельная операция, ничем не регламентируемая, как мы согласовывали объёмы. Мы каждый раз договаривались заново: «Мы хотим купить на бирже такой-то объём». Нам разрешали, и тогда мы выходили на биржу».
- «Когда торги только начинались, они включили административные ресурсы по недопущению ухода потребителей на биржу. Всячески запугивали, применяли повышающие коэффициенты, запрашивали дополнительные документы для выхода на биржу. А сейчас они начали работать в рыночных условиях. Сейчас они говорят: у тебя цена на рознице такая, а цена на бирже такая. Давай где-нибудь посередине договоримся, только ты не уходи».
- «Часто механизм «ввода в равномерность» используется в карательных целях. Например, если потребитель решает вырваться от Газпрома на биржу. Если не договоришься, то резко начнутся штрафы за неравномерный отбор. Уходишь на биржу – ухудшаешь KPI (ключевой показатель эффективности) региональной дочки Газпрома, вот и получай за это!».
- «Всё зависит от личных отношений с региональным отделением Газпрома и от его настроения. Хорошие отношения, Газпром доволен - не будет наказывать. Отношения испортились - сразу включается так называемый механизм «ввода в

равномерность», т.е. начинаются штрафы».

- «Получается так, что ты, нормально работая, всегда нарушаешь существующие правила. Любая промышленность функционирует неравномерно. А правила написаны так, что тебя всегда есть возможность оштрафовать. А оштрафуют или нет - как договоришься».
- «Ещё один рычаг давления - выдача разрешений на транспортировку, которые участники должны получить прежде, чем торговать на бирже. Надо получить допуск к ГТС. Для участия в месячных торгах заявка на допуск подаётся каждый месяц заново. Была ситуация, когда одному крупному промышленнику на юге дали допуск к ГТС в один месяц, а на следующий Газпром опомнился и допуска не дал».

По мнению одного из респондентов, на данный момент сложилась ситуация, когда развитие биржевой торговли, с одной стороны, выглядит крайне желанным для государства; с другой стороны, стремление компаний действительно начать покупать на бирже существенные объёмы натывается на противодействие: «Мы раздражаем всех своей попыткой купить газ дешевле». Ещё одна цитата на эту же тему: «Мы как маленький зверёк в джунглях - шныряем между ног гигантских слонов, стараемся чуть сэкономить денег».

Если обобщить, респонденты выделили **6 наиболее важных проблем** существующей биржевой торговли:

- 1) цена не воспринимается как индикативная;
- 2) организатор торгов – не независимое лицо;
- 3) отсутствует понимание долгосрочной цели биржевой торговли;
- 4) нет гарантии исполнения обязательств со стороны СПБМТСБ;
- 5) проблема учёта: отсутствие систем учёта (проблема продавцов) и рост требований к потребителям, являющийся препятствием выходу на биржу (проблема покупателей)
- 6) наличие формальных и неформальных ограничений для потребителей (экономическая неэффективность выхода на биржу для ряда регионов из-за транспортного потенциала; недопуск к ГТС; давление на потребителей).

Стоит отметить, что проблема давления на потребителей и применения санкций затрагивалась ещё на конференции по биржевой торговле газом в мае 2016 г.: «Отдельные РГК отговаривают потребителей газа от участия в торгах, прибегая к сомнительным доводам, точнее сказать, угрозам снижения плановых объемов газа по регулируемым ценам»<sup>94</sup>. Так

---

<sup>94</sup> «Биржевой рынок природного газа СПБМТСБ. Итоги и планы развития», 27 мая 2016. URL: <http://spimex.com/upload/iblock/60d/60d36cb73f8a8c1b2473981b4cbc740b.pdf>

же упоминалось о том, что некоторые РГК «Препятствуют осуществлению транспортировки газа по газораспределительным сетям. При загрузке сетей всего лишь на 30-40% ГРО указывают, что для оформления договоров или разрешительных документов требуется, в соответствии с законодательством, 45 дней». Говорилось и о навязывании за дополнительную плату агентских договоров, отказе обслуживать средних и мелких потребителей и препятствовании «выходу на биржевые торги малых и средних независимых производителей, добывающих газ в своих регионах»<sup>95</sup>.

#### **4. Возможные решения существующих проблем (предложения респондентов)**

Важно отметить, что спектр мнений респондентов о возможных решениях и реформах весьма широк: от утверждений, что «без полной либерализации не обойтись», «России нужен свой Третий энергопакет» до уверений, что «ситуация развивается наилучшим образом», и «специальных мер предпринимать не нужно». Мы попытались сгруппировать предложения, занимавшие промежуточную позицию. Часть из них принадлежит респондентам, ратовавшим за полную либерализацию, однако полагающим, что лучше наличие хотя бы небольших изменений, чем их отсутствие.

##### **Предложение № 1**

Обеспечение максимальной прозрачности и равного доступа через следующие механизмы раскрытия информации о свободных мощностях, размещение этой информации онлайн для участников биржевых торгов и обеспечение равного доступа к ГТС и подземным хранилищам газа (далее – ПХГ):

- «Возможным решением был бы отказ от сбора заявок заранее и представление онлайн-информации всем участникам торгов о свободных мощностях (...) Можно сами мощности раскрывать, и потребности не будет в каких-то заявках».
- «У всех должен быть равный доступ. Формально он есть к трубопроводам, а к хранилищам нет. Игра на бирже для участников, заинтересованных в физических объёмах, без ПХГ невозможна».
- «Нельзя же сказать, что все пожелания Газпрома несправедливы. Пожелания Газпрома иметь возможность торговать по свободным ценам справедливо. Желание Газпрома разделить ответственность гарантирующего поставщика справедливо. С другой стороны, понятно, что Газпром немного лукавит - потому что нельзя выполнять функцию гарантирующего поставщика без доступа к ПХГ. Газпром хочет, чтобы ответственность с ним разделили, но не готов предоставить доступ к ПХГ, не говоря уже о механизмах формирования тарифов на хранение в ПХГ – и, тем более, внутренних тарифов на транспортировку...»

<sup>95</sup> Там же.

- «Необходимы прозрачные правила функционирования ГТС, торговля на свободные мощности — когда по понятным правилам покупают, условно, свою часть трубы. Понятно, что стоимость транзита регулируется, но сами объёмы можно расторгивать».
- «В Европе есть Третий энергопакет про разделение, и сети не являются игроком, влияющим на конкурентную среду. А у нас не так. Сеть у нас является игроком рынка, влияющим на конкурентную среду, будучи аффилированной с одним из игроков рынка. Это базовое нарушение правил. Все должны функционировать в одинаковых условиях».

### Предложение №2

Создание рынка коммерческой балансировки

- «Прежде всего нужно реализовать 2 идеи. Во-первых, разрешить продавать свои излишки, образовавшиеся на месячных торгах, во время суточных торгов на бирже. Во-вторых, надо разрешить потребителю перепродавать излишки, образовавшиеся в рамках долгосрочных контрактов».
- «Сейчас механизм коммерческой балансировки обсуждается в применении только к биржевому рынку. А нам кажется, что это всё должно работать на оба сегмента, которые между собой связаны».

### Предложение №3

Снятие ограничений

У респондентов нет единого мнения по поводу того, какие ограничения нужно снимать. Наиболее острое разногласие существует по отношению к возможности снятия существующих ограничений по объемам продаж для Газпрома, которое активно обсуждалось осенью 2017 г. Часть респондентов (преимущественно покупатели) безразлично отнеслась к этой идее, часть выступила за комплексное снятие ограничений – не ограничиваясь лишь теми, которые относятся к какой-то одной из сторон. Однако часть респондентов со стороны покупателей, как и все респонденты со стороны продавцов, выступили против снятия ограничений с Газпрома, объяснив это предоставлением компании неограниченных преимуществ, которые та может использовать во вред рынку.

Позицию большинства можно выразить следующим образом: **ограничения снимать нужно, но только в том случае, если сохранится равновесие** (иными словами, если снятие ограничений не относится исключительно к Газпрому).

- «Газпром сможет увеличить свою нишу на рынке и конкурировать с независимыми, предлагая скидки. На первый взгляд это хорошо для потребителя, так как монополист был бы готов предлагать более низкие цены, чем «прогрессивные» независимые. Но впоследствии он может вытеснить независимых и начать вести себя нерыночно. Когда на рынке будет дефицит газа,

он начнёт завышать цены...»

- «[Относимся] крайне негативно. Это ещё больше усилит роль доминирующего игрока на рынке. Баланс будет нарушен».
- «У Газпрома номинально 50% рынка, а по факту все 80%. В России в рамках отсутствия рыночных условий нельзя снимать какие-то одни ограничения. Их нужно снимать комплексно».

#### **Предложение №4**

Введение новых ограничений

Нужно оговориться, что идея вводить ограничения упоминалась респондентами только в связи с невозможностью исполнения предложения №3 о снятии ограничений и только в качестве механизма достижения симметричных отношений между продавцами и покупателями. Как правило, покупатели газа высказывались о введении новых ограничений крайне негативно.

- «Наша позиция заключается в следующем: ограничения вводить неправильно. Но если уж вводить, то начинать надо с потребителей».
- «Нужна симметричность. Если бы потребители были обязаны 10% от потребления газа приобретать на бирже, это бы нам, как производителю, гарантировало, что на рынке все будут в одинаковых условиях. И мы не будем зажаты в тиски договорными отношениями, которые не можем скорректировать, и требованиями правительства».
- «Наша многострадальная страна за последние 100 лет неоднократно протестировала инструмент командно-распределительной системы. В чём экономический смысл принудительного установления объёмов, обязательных для продажи? Что делать, если газа нет? Если он законтрактован? А будут ли покупатели на этот газ? Или их тоже надо заставить?»

#### **Предложение №5**

Разделение ответственности

Это предложение было высказано лишь одним из респондентов:

«Было бы лучше социальную нагрузку от населения оставить на газораспределительных сетях, а региональные газовые компании стали бы некими сбытовыми компаниями, которые снабжают промышленных потребителей. Тогда и НОВАТЭК, и Роснефть, и Газпром были бы в одинаковых условиях».

#### **Предложение №6**

Устранение перекрёстного субсидирования

Против существующей системы перекрёстного субсидирования высказались как представители участников рынка, так и

независимые аналитики:

- «Надо отменять. Будут нормальные цены для населения - и все будут радоваться поставлять газ и населению. Вопрос в том, что это слишком повышает социальное напряжение. Нужно иметь в регионах систему адресных социальных гарантий. Это должна быть большая программа реформирования социального сектора».
- «Перекрёстное субсидирование - это один из самых вредных механизмов, которые только могут существовать. Он создаёт неправильные ценовые сигналы, делая плохо тем, кому делать плохо не надо, и делая хорошо тем, кому делать хорошо не надо».

Однако, по мнению респондентов, данная проблема тесно увязана с необходимостью реформировать систему социальной поддержки, что не может не стать препятствием: «Мало того, что нужно либерализовать комплексный сектор, нужно ещё и изменить институциональную систему социальной поддержки в России - а об этом речь идёт примерно столько же, сколько о либерализации газового сектора».

### **Предложение №7**

Создание виртуальных БП

По мнению большинства респондентов, это больше «технический вопрос», который стоит обсуждать, уже решив первоочередные проблемы и реализовав часть предложений, перечисленных выше.

- «Если говорить о долгосрочной перспективе, стратегически правильнее переходить к торговле в виртуальной точке в рамках рыночных зон, которых может (и скорее всего в условиях огромной России и ЕСГ) быть несколько».
- «Надо реформировать по примеру электроэнергетики. Пусть тот, кто сдаёт газ в магистраль, заплатит Газпрому за кубометры, за содержание ГТС. Пусть это будет любой участник в любом месте ценовой зоны. По сути, мы получим виртуальный балансовый пункт. Так будет правильнее, молекула ведь не меченая».

### **Предложение №8**

Создание альтернативных бирж

Ни у одного из респондентов идея о начале торговли газом на альтернативной бирже не вызвала энтузиазма: «Создать-то можно, но опять встаёт вопрос – зачем?»; «Наверное, как и в любой рыночной среде, они имеют право на существование. Единственный момент — их ликвидность, обороты, которые на этих биржах торгуются, тоже должны быть релевантными. Иначе кто туда пойдёт? В чём смысл конкурирующей биржи?»

Тем не менее, по мнению одного из респондентов, смысл создания альтернативной биржи может появиться при наличии руководителя, который сможет обеспечить лучшие условия

функционирования. Но этот вариант выглядит маловероятным.

- «Не знаю, насколько серьёзно об этом говорить. Те биржи, которые развивались параллельно с СПБМТСБ, канули в Лету. Если даже на той, которую все изначально поддерживали, не получается создать прозрачные условия для всех, можно ли создать что-то лучшее на альтернативной? Если только там появится более сильный менеджер, который продавит через Газпром более прозрачный механизм. Но реалистично ли это?».
- «У нас, если нет государственной поддержки, государственного кнута, который на эту биржу загоняет, биржа не работает. Просто потому, что они не особенно нужны ни продавцам, ни покупателям. Биржи должны появиться органически — иначе нет смысла. Сколько не сажай пальмы в нашем климате, они, скорее всего, расти не будут».

### **Предложение №9**

#### Использование новых финансовых инструментов

Как не раз отмечали респонденты, хорошая биржа должна предлагать участникам возможность торговать производными. Тем не менее, все без исключения считают, что для российской биржи это преждевременный шаг, который бессмысленно реализовывать в текущих условиях:

- «Нормальная биржа должна обеспечивать возможность заключать контракты не только на месяц или на сутки и осуществлять не только физические поставки, а предлагать и фьючерсы, и в общем обеспечивать ликвидность на рынке... Для того, чтобы все игроки могли удовлетворить свои интересы. Потому что хеджировать добычу, продавая на день или даже на месяц, невозможно. Нужны более длительные инструменты и более ликвидные».
- «Логично было бы увидеть на бирже фьючерсы - может, как раз через 10 лет. Это рынок производных, на котором можно хеджировать цену на будущий год и зарабатывать. Может быть, спекулировать. Но это уже совершенно другой уровень развития биржи. Когда уже будет нормальный рынок форвардных контрактов или нормальный спот, тогда можно и про фьючерсы будет говорить».
- «Должна быть просто релевантная биржевая торговля, даже самим газом. В условиях преобладания одного из игроков нормальную биржу создать невозможно. Это является препятствием и для фьючерсной торговли. То есть фактически на бирже один поставщик и один покупатель, который сам с собой играет. Наивно полагать, что дочки Газпрома, подавая ценовые заявки, не знают, что с той стороны им кто-то не замкнёт. И на базе чего тут строить фьючерсную торговлю? Они сами знают, что и когда по какой цене будет куплено».

**Авторские права и предупреждение об ограниченной ответственности**

Авторские права на все материалы, опубликованные в данном исследовании, за исключением особо оговоренных случаев, принадлежат Центру энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО. Незаконное копирование и распространение информации, защищенной авторским правом, преследуется по Закону. Все материалы, представленные в настоящем документе, носят исключительно информационный характер и являются исключительно частным суждением авторов и не могут рассматриваться как предложение или рекомендация к совершению каких-либо действий. Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО не несет ответственности за любые потери, убытки либо другие неблагоприятные последствия, произошедшие в результате использования информации, содержащейся в настоящей публикации, за прямой или косвенный ущерб, наступивший вследствие использования данной информации, а также за достоверность информации, полученной из внешних источников. Любое использование материалов публикации допускается только при оформлении надлежащей ссылки на данную публикацию.

©2017 Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО. Все права защищены.

**Московская школа управления СКОЛКОВО** — одна из ведущих частных бизнес-школ России и СНГ, основанная в 2006 году по инициативе делового сообщества. В состав партнеров-учредителей школы входят 10 российских и международных компаний и 11 частных лиц, лидеров российского бизнеса. Линейка образовательных продуктов Московской школы управления СКОЛКОВО включает программы для бизнеса на всех стадиях его развития – от стартапа до крупной корпорации, выходящей на международные рынки.

Все образовательные программы бизнес-школы построены по принципу «обучение через действие» и включают в себя теоретические блоки, практические задания, проектную работу и международные модули. С 2006 года бизнес-школа СКОЛКОВО проводит корпоративные программы, направленные на развитие индивидуальных управленческих компетенций и решение бизнес-задач компаний. В 2008 году состоялся запуск программы СКОЛКОВО Executive MBA для руководителей высшего звена и собственников бизнеса. В 2009 году стартовала программа СКОЛКОВО MBA. В 2012 году запущена Стартуп Академия СКОЛКОВО – программа для молодых предпринимателей. В июне 2013 года была открыта программа для руководителей среднего бизнеса – СКОЛКОВО Практикум для директоров.

Бизнес-школа СКОЛКОВО также является центром экспертизы и притяжения для тех, кто делает ставку на Россию и работу на рынках с быстро меняющейся экономикой. В бизнес-школе работают пять исследовательских центров, которые занимаются изучением наиболее актуальных проблем различных отраслей, осуществляют консалтинговые услуги, предлагают образовательные программы, а также способствуют формированию образовательной повестки школы в целом.

---

Московская школа управления СКОЛКОВО  
Новая ул., д.100, Сколково, Одинцовский район,  
Московская область, Россия, 143025  
Тел.: +7 495 539 30 03  
Факс: +7 495 994 46 68  
E-mail: [Info@skolkovo.ru](mailto:Info@skolkovo.ru)  
Website: [www.skolkovo.ru](http://www.skolkovo.ru)

**Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО** фокусируется на исследованиях и распространении знаний в сфере энергетики, организации энергетического диалога между российскими и зарубежными органами власти, лидерами энергетического бизнеса и экспертного сообщества, а также на разработке рекомендаций для сбалансированной государственной политики в энергетическом секторе развивающихся стран.

Партнеры Центра – ведущие российские и международные нефтегазовые, угольные и теплоэнергетические компании. Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО также сотрудничает с мировыми энергетическими центрами экспертизы, такими как: Международное Энергетическое Агентство, Oxford Institute for Energy Studies (OIES), King`s Abdulla Petroleum Research Center (KAPSARC), Center for Global Energy Policy (University of Columbia), Energy Academy Europe (EAE), University of Singapore, Institute of Energy Economics of Japan (IEE) и другими.

